

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 oraz ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 i 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami), § 3 ust. 1 pkt. 6b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego po rozpatrzeniu wniosku Elektrowni Wiatrowej Zonda Sp. z o. o., ul. Marywilska 38/40, 03-228 Warszawa i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na ***budowie Farmy wiatrowej ZONDA II o mocy do 3,6 MW wraz z infrastrukturą towarzysząca niezbędną do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia***, planowanej do realizacji w woj. Pomorskich, w gminie Mikołajki Pomorskie, na dz. nr: 121/2, 122/1, 123/1, 118,3/2, 3/1, 2/1, 16/2, 17,23,24,25/1, 26/2, 26/1, 27,29,30 –obręb Wilczewo, nr: 34,35,36- obręb Dąbrówka Pruska, nr: 447/1,478, 479, 512, 461/3,465, 466/1, 466/13, 466/12, 466/11, 466/10, 467/2, 466/4 – obręb Mikołajki Pomorskie.

Ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego ***budowie Farmy wiatrowej ZONDA II o mocy do 3,6 MW wraz z infrastrukturą towarzysząca niezbędną do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia***, planowanej do realizacji w woj. Pomorskich, w gminie Mikołajki Pomorskie, na dz. nr: 121/2, 122/1, 123/1, 118,3/2, 3/1, 2/1, 16/2, 17,23,24,25/1, 26/2, 26/1, 27,29,30 –obręb Wilczewo, nr: 34,35,36- obręb Dąbrówka Pruska, nr: 447/1,478, 479, 512, 461/3,465, 466/1, 466/13, 466/12, 466/11, 466/10, 467/2, 466/4 – obręb Mikołajki Pomorskie.

Określam:

uzgodnić realizację przedsięwzięcia pn.: „Farma wiatrowa ZONDA II o mocy do 3,6 MW wraz z infrastrukturą niezbędną do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia”, planowanego do realizacji w woj. pomorskim, w gminie Mikołajki Pomorskie, na działkach ewidencyjnych wymienionych w uzasadnieniu niniejszej decyzji i określić następujące warunki tej realizacji:

I. Warunki wykorzystania terenu podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Eksploatacja instalacji nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, wynikających z obowiązujących w tym zakresie unormowań prawnych.
2. Plac budowy i jego zaplecza (w tym bazę techniczną i skład materiałów) lokalizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni;
3. Stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany zgodnie z certyfikatem dopuszczenia go do użytkowania. W przypadku ewentualnej awarii, zabezpieczyć grunt w miejscu wykonywania robót przed zanieczyszczeniami substancjami niebezpiecznymi, pochodzącymi z uszkodzonych maszyn;
4. W przypadku modernizacji istniejących dróg oraz wykonywania wykopów pod linie kablowe w pobliżu drzew przydrożnych i krzewów:
 - a) prace ziemne w pobliżu drzew prowadzić nie dłużej niż 2-3 tygodnie, wykopy niezwłocznie zasypywać w celu niedopuszczenia do przesuszenia systemu korzeniowego; w okresie wegetacyjnym po zasypyaniu wykopów drzewa obficie podlać; w okresie jesienno-zimowym korzenie należy owinać jutą lub matami w celu ochrony przed niską temperaturą; w przypadku przerwania

robót wykopy zabezpieczyć, aby korzenie zachowały wilgotność w okresie wegetacyjnym lub były zabezpieczone przed mrozem (w okresie zimowym),

b) wykopy w obrębie systemu korzeniowego uzupełniać żyzną glebą.

4. Przed wycinką drzew, zapewnić nadzór specjalisty entomologa w celu sprawdzenia czy na drzewach przeznaczonych do wycinki znajdują się chronione gatunki bezkręgowców tj. pachnicy dębowej.
5. Zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostawania się drobnych zwierząt (np. gadów, płazów i drobnych ssaków), a w przypadku stwierdzenia w wykopie drobnych zwierząt należy je wyjmować na powierzchnię terenu i przenieść poza strefę prowadzonych prac budowlanych w odpowiednie dla nich siedliska.
6. Prace związane z usuwaniem szaty roślinnej (drzew, krzewów, roślinności zielnej) prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie ich w okresie lęgowym po stwierdzeniu braku gniazd przez specjalistę ornitologa. W przypadku stwierdzenia występowania lęgów należy prace wykonać po wyprowadzeniu lęgu przez ptaki.
5. Wierzchnią, urodzajną warstwę gleby, zdjętą z powierzchni planowanych do realizacji dróg, placu montażowego i miejsc posadowienia turbin zabezpieczyć na okres prowadzenia prac budowlanych i wykorzystać do zagospodarowania terenu po zakończeniu prac budowlanych. Wykorzystanie zebranej gleby możliwe jest wyłącznie wtedy, gdy nie zostanie ona zanieczyszczona.
6. Niezanieczyszczony grunt z wykopów zagospodarować w miejscu, z którego został wydobyty, w przypadku jeśli nie będzie to możliwe – zagospodarować odpad, zgodnie z ustawą o odpadach i przepisami szczególnymi;
7. Zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi; niedopuszczalne jest pozostawianie w wykopach jakichkolwiek odpadów;
8. W przypadku potrzeby zastosowania odwodnienia wykopów budowlanych, wody z ich odwodnienia podchyścić z zawieszin przed wprowadzeniem do odbiornika. Czas prowadzonych odwodnień wykopów budowlanych oraz ilość odpompowanej wody maksymalnie ograniczyć. W przypadku gdyby lej depresji sięgał poza granice terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny, konieczne będzie uzyskanie stosowanego pozwolenia wodnoprawnego.
9. Prace budowlane stanowiące źródło nadmiernego hałasu oraz transport materiałów budowlanych prowadzić wyłącznie w porze dziennej, z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac;
10. Prace prowadzić w sposób zapewniający ochronę przed rozlewami paliw, a plac budowy wyposażić w środki sorbentowe umożliwiające sprawne i skuteczne usunięcie ewentualnych zanieczyszczeń olejowych, powstałych na skutek nieszczelności sprzętu mechanicznego;
11. W trakcie prac budowlanych przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych;
12. Zaplecze budowy wyposażić w przenośny sanitariat (np. typu TOY-TOY), a ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych oraz zapewniać ich regularne usuwanie przez uprawnione podmioty;
13. Powstające odpady zbierać w sposób selektywny, magazynować w miejscach do tego przystosowanych, a następnie przekazać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia. Ponadto odpady niebezpieczne magazynować w sposób i w miejscach zabezpieczonych przed przenikaniem substancji niebezpiecznych do gruntu;
14. Sposób odwodniania i odprowadzania wód opadowych dostosować do wymogów ochrony środowiska, w tym wymaganego poziomu redukcji zanieczyszczeń;

15. Prace serwisowe (wymianę oleju przekładniowego i hydraulicznego) prowadzić przy sprzyjających warunkach atmosferycznych (przy braku opadów), a w trakcie ich przeprowadzania, teren wokół siłowni wyposażyć w substancje umożliwiające szybkie zebranie ewentualnych, przypadkowych wycieków.
16. Prowadzić okresową kontrolę stanu technicznego urządzeń w celu wykrycia nieprawidłowości i zapobiegania awariom technicznym.
17. Ustalić następujące ograniczenia w pracy turbin:
 - a) Przedsięwzięcie eksploatować w sposób umożliwiający dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów chronionych określonych w obowiązujących przepisach, poprzez zastosowanie ograniczenia mocy akustycznej turbiny, na przykład: dla pory nocy w sytuacji, gdy grunt jest pokryty lodem: **do 106,5 dB**.
18. Prowadzić w okresie zimy monitoring warunków meteorologicznych w celu identyfikacji warunków sprzyjających przekroczeniu dopuszczalnych wartości hałasu na terenach chronionych akustycznie w celu wprowadzenia ograniczenia mocy turbiny w porze nocy;

II. Warunki do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Projekt budowlany winien wskazywać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko w szczególności w fazie eksploatacji.
2. W projekcie budowlanym sporządzić bilans mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji oraz określić warunki i sposób ich zagospodarowania oraz rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w związku z prowadzonym przedsięwzięciem.
3. Posadowić elektrownie na wieżach pełnościennych.
4. Do malowania konstrukcji elektrowni zastosować farby matowe w celu uniknięcia refleksów świetlnych, w odcieniach niekontrastujących z otoczeniem (np. jasnoszary, matowy).
5. W celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz na konstrukcji elektrowni nie umieszczać reklam (za wyjątkiem logo właściciela lub producenta turbiny).
6. W celu uniknięcia koncentracji owadów i związanego z tym stworzenia miejsc żerowania dla nietoperzy, nie należy stosować sztucznego oświetlenia terenu inwestycji w tym: latarni, podświetlenia turbiny i masztów (za wyjątkiem wymaganego innymi przepisami prawa).
7. Zastosować podziemne kable SN łączące elektrownię z GPZ (przewidziane w koncepcji przedsięwzięcia).
8. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu przeciwdziałania skażeniom gruntu olejem transformatorowym zastosować rozwiązania zapewniające przejęcie 100% wycieków olejowych w czasie awarii transformatora.
9. Ścieki zbierane w misach olejowych winny być poddawane separacji, a następnie przekazane uprawnionym podmiotom.

III. Nałożyć na Inwestora następujące obowiązki:

1. *. W zakresie zapobiegania, ograniczania oraz monitorowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:*

1.1 Prowadzenie monitoringu chiropterologicznego:

Przez okres 3 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania prowadzić monitoring chiropterologiczny pod nadzorem specjalisty chiropterologa, oparty o:

- a) Poszukiwanie zabitych nietoperzy. Poszukiwania martwych nietoperzy należy prowadzić w promieniu minimum 120 m od podstawy wieży, w odstępach 5-ciodniowych

- co najmniej w okresach: od 1 kwietnia do 15 maja, od 15 czerwca do 15 lipca oraz od 1 sierpnia do 1 października, zapewniając kontrolę skuteczności odnajdowania ofiar;
- b) Automatyczną, szerokopasmową rejestrację aktywności nietoperzy z wykorzystaniem umieszczonych na turbinie urządzenia rejestrującego. Urządzenie należy zamontować na wieży turbiny, na wysokości pracy łopaty rotora. Zamiast urządzenia umieszczonego na turbinie można przeprowadzić minimum 26 nocnych kontroli z nasłuchami w okresach: od 15 marca do 5 maja, od 1 czerwca do 15 lipca, od 1 sierpnia do 31 października i od 1 listopada do 15 listopada. Należy przyjąć metodykę stosowaną w badaniach przedrealizacyjnych.

1.2. Prowadzenie monitoringu ornitologicznego:

Przez okres 5 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania prowadzić monitoring ornitologiczny, powtarzając badania trzykrotnie (w pierwszym, drugim i trzecim roku lub w pierwszym, trzecim i piątym roku użytkowania farmy), obejmując każdorazowo roczny cykl obserwacji na tym samym obszarze jakim objęto teren badań na potrzeby monitoringu przedrealizacyjnego. Należy przyjąć metodykę stosowaną w badaniach przedrealizacyjnych, uwzględniając zakres monitoringu:

- a) skład gatunkowy i liczebność gatunków ptaków,
- b) w odniesieniu do ptaków obserwowanych w locie: wysokość przelotu w rozbiściu na 3 pułapy (do wysokości dolnego zakresu pracy śmigła, w strefie pracy śmigła, powyżej śmigła w stanie wzniesienia), natężenia i sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki;
- c) śmiertelność w wyniku kolizji. Poszukiwania martwych ptaków prowadzić w promieniu minimum 120 m od podstawy wieży.

1.3 Monitorowanie oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny – wykonać minimum dwa cykle pomiarów poziomu hałasu (obejmujących pomiary całodobowe).

Pierwszy cykl pomiarów (pomiar tła) zrealizować po uzyskaniu pozwolenia na budowę, ale przed rozpoczęciem prac budowlanych lub po zrealizowaniu przedsięwzięcia przy wyłączonych turbinach. Punkty pomiarowe rozmieścić w pobliżu skrajnych zabudowań mieszkalnych i zagrodowych najbliższych miejscowości. Lokalizacja punktów powinna być tak dobrana, aby na mierzony poziom dźwięku nie miał wpływu hałas bytowy pochodzący z zabudowań. Drugą serię pomiarów wykonać w okresie do trzech miesięcy po wybudowaniu i oddaniu do eksploatacji projektowanych elektrowni wiatrowych, w warunkach pełnej eksploatacji, w tych samych punktach pomiarowych. Pomiary te powinny być wykonane w możliwie identycznych warunkach do warunków, w jakich wykonano pierwszą serię pomiarów.

2. Przedstawienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie jednego roku od zakończenia monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego, wyników ww. badań wraz z ich analizą i oceną skuteczności działań ograniczających negatywny wpływ przedsięwzięcia na gatunki ptaków i nietoperzy.
3. Przedkładać tutejszemu organowi corocznie, po zakończonym cyklu badań, sprawozdań z realizacji monitoringu chiropterologicznego i ornitologicznego.
4. Przedłożenia tutejszemu organowi, a także Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, analizy porealizacyjnej opracowanej na podstawie pomiarów, o których mowa w pkt. 111.1.3., której celem jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny, i weryfikacja poprawności przyjętych rozwiązań, a w przypadku przekroczeń standardów jakości środowiska wskazanie działań, jakie należy podjąć w celu doprowadzenia emisji hałasu do środowiska do warunków normatywnych. Termin przedłożenia ww. analizy - 3 miesiące od wykonania pomiarów

poziomu hałasu (tj. 6 miesięcy od dnia oddania do eksploatacji projektowanych elektrowni wiatrowych).

IV. Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

W ocenie tutejszego organu, usytuowanie przedsięwzięcia w znacznej odległości od granic państwa, a także znikoma możliwość przenoszenia się ewentualnych zanieczyszczeń poza teren wokół inwestycji powodują, iż nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

V. Nie wskazywać konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska obszar ograniczonego użytkowania może być tworzony m. in. dla linii elektroenergetycznej, o ile, mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem obiektu.

Z załączonego raportu wynika, iż zasięg ponadnormatywnej emisji pól elektromagnetycznych nie wykroczy: „(...) w przypadku podziemnej sieci kablowej SN – poza sam przewód (...)”.

„Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej informacje, a przede wszystkim wartość generowanego przez turbiny wiatrowe promieniowania elektromagnetycznego, nie przekraczającego wartości normatywnych nie prognozuje się, aby projektowana farma wiatrowa „Zonda” zarówno w fazie realizacji (likwidacji) jak i eksploatacji stwarzała zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi przebywających w sąsiedztwie farmy wiatrowej”.

Mając powyższe na względzie, nie wskazuje się na potrzebę utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VI. Nie wskazywać konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji.

Tutejszy organ na obecnym etapie postępowania nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Powyższe nie wyklucza ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 02.08.2013 r. wpłynął wniosek Elektrowni Wiatrowej Zonda Sp. z o. o., ul. Marywilska 38/40, 03-228 Warszawa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na **budowie Farmy wiatrowej ZONDA II o mocy do 3,6 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia**, planowanej do realizacji w woj. Pomorskich, w gminie Mikołajki Pomorskie, na dz. nr: 121/2, 122/1, 123/1, 118,3/2, 3/1, 2/1, 16/2, 17,23,24,25/1, 26/2, 26/1, 27,29,30 –obręb Wilczewo, nr: 34,35,36- obręb Dąbrówka Pruska, nr: 447/1,478, 479, 512, 461/3,465, 466/1, 466/13, 466/12, 466/11, 466/10, 467/2, 466/4 – obręb Mikołajki Pomorskie. W dniu 02.08.2013 r. Wójt Gminy Mikołajki Pomorskie wydał obwieszczenie nr RG.III.6220.11.13 , w którym podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania na wydanie decyzji środowiskowej dla ww. przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja zaliczana jest do grupy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 1 pkt 6 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zmianami).

Działając na podstawie art. 69 ustawy z dnia 3 października 2008 r. „o udostępnieniu informacji o środowisku” Wójt Gminy Mikołajki Pomorskie pismem znak RG.III.6220.11.2013.1. z dnia 27.08.2013 r., zwrócił się odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku z prośbą o przedstawienie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zakresu raportu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 13.09.2013 r. nr SE.ZNS-80/491/47/13 oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem z dnia 09.10.2013 r. nr RDOŚ-Gd-WOO-4240.572.2013.MCZ.3., wyraziły opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzeniu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Po analizie dokumentów zebranych w czasie prowadzonego postępowania administracyjnego Wójt Gminy Mikołajki Pomorskie nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego do realizacji przedsięwzięcia polegającego na **budowie Farmy wiatrowej ZONDA II o mocy do 3,6 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia**, planowanej do realizacji w woj. Pomorskich, w gminie Mikołajki Pomorskie, na dz. nr: 121/2, 122/1, 123/1, 118,3/2, 3/1, 2/1, 16/2, 17,23,24,25/1, 26/2, 26/1, 27,29,30 –obręb Wilczewo, nr: 34,35,36- obręb Dąbrówka Pruska, nr: 447/1,478, 479, 512, 461/3,465, 466/1, 466/13, 466/12, 466/11, 466/10, 467/2, 466/4 – obręb Mikołajki Pomorskie zgodnie z art. 66 i art. 67 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami). W dniu 04.02.2014 r. pismem znak RG.III.6220.11.2013ur skierowanym do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku oraz skierowanym do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wystąpił o uzgodnienie uwarunkowań dla realizacji ww. przedsięwzięcia. Obie instytucje pismami SE.ZNS-80/491/13/14 z dnia 03.04.2014 r. oraz RDOŚ-Gd-WOO.4242.16.2014.M.CZ.8. z dnia 18.02.2015 r. uzgodniły realizację przedsięwzięcia wnosząc uwagi. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

W dniu 26.09.2012 r. Wójt Gminy Mikołajki Pomorskie na podstawie otrzymanych opinii i uzgodnień oraz przeprowadzonych analiz dokumentów oraz danych i materiałów posiadanych w zasobach Urzędu Gminy w Mikołajkach Pomorskich wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie „**Farmy Wiatrowej ZONDA II na terenie gm. Mikołajki Pomorskie**” .W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie *Farmy wiatrowej ZONDA II o mocy do 3,6 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia*, planowanej do realizacji w woj. Pomorskich, w gminie Mikołajki Pomorskie, na dz. nr: 121/2, 122/1, 123/1, 118,3/2, 3/1, 2/1, 16/2, 17,23,24,25/1, 26/2, 26/1, 27,29,30 –obręb Wilczewo, nr: 34,35,36- obręb Dąbrówka Pruska, nr: 447/1,478, 479, 512, 461/3,465, 466/1, 466/13, 466/12, 466/11, 466/10, 467/2, 466/4 – obręb Mikołajki Pomorskie- zgodnie z art. 84 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 r. poz. 1235)

Otrzymują:

1. Elektrowni Wiatrowej Zonda Sp. z o. o.
ul. Marywilska 38/40
03-228 Warszawa
2. Powiatowa Stacja
Sanitarно – Epidemiologiczna
ul. Słowackiego 64
82-200Malbork
3. Regionalna Dyrekcja Ochrony
Środowiska w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57
80-748 Gdańsk
4. Strony wg załącznika nr RG.III.6220.11.2013-d
5. a/a

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach RG.III.6220.11.2013-d z dnia 10.03.2015 r – zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 r. poz. 1235)

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie Farmy wiatrowej ZONDA II o mocy do 3,6 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia, planowanej do realizacji w woj. Pomorskich, w gminie Mikołajki Pomorskie, na dz. nr: 121/2, 122/1, 123/1, 118,3/2, 3/1, 2/1, 16/2, 17,23,24,25/1, 26/2, 26/1, 27,29,30 – obręb Wilczewo, nr: 34,35,36- obręb Dąbrówka Pruska, nr: 447/1,478, 479, 512, 461/3,465, 466/1, 466/13, 466/12, 466/11, 466/10, 467/2, 466/4 – obręb Mikołajki Pomorskie.

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa farmy wiatrowej ZONDA II, na którą składać się będzie budowa następujących elementów:

1. jednej turbiny wiatrowej o następujących parametrach:
 - maksymalna moc do 3,6 MW,
 - wysokość wieży do 140 m,
 - długości śmigieł do 65 m,
 - wysokość całkowita do 205 m,
 - maksymalna liczba łopat - 3,
 - moc akustyczna 108 MW.
2. fundamentu monolitycznego, żelbetowego pod wieżę siłowni wiatrowej;
3. utwardzonej drogi dojazdowej o szerokości do 6 m;
4. tymczasowych zjazdów z dróg publicznych;
5. placu manewrowego bezpośrednio przy siłowni wiatrowej w celu usytuowania dźwigu podczas montażu i nawracania jednostek transportowych;
6. wykonanie niezbędnej technicznej infrastruktury towarzyszącej: sieci kablowe (podziemna linia kablowa SN 15 kV łącząca turbinę z istniejącym GPZ Mikołajki Pomorskie).

2. Lokalizacja przedsięwzięcia:

Planowana inwestycja będzie realizowana na terenie gminy Mikołajki Pomorskie, w powiecie sztumskim, w województwie pomorskim. Obszar wyznaczony pod lokalizację turbiny wiatrowej obejmuje teren pomiędzy miejscowościami : Pierzchowice i Wilczewo. W dalszej odległości znajduje się również miejscowość Dąbrówka Pruska (na północny-wschód),

Gdakowo (na południowy-wschód) oraz Orkusz (na południe). Teren pod planowaną farmę wiatrową obejmuje obszar dotychczas użytkowany rolniczo, w oddaleniu od zwartej zabudowy najbliższych miejscowości – Wilczewa o ok. 484 m (przeważnie zabudowa mieszkaniowa typu zagrodowego) oraz w sąsiedztwie planowanej farmy wiatrowej ZONDA, składającej się z 6 turbin wiatrowych.

Planowana inwestycja będzie realizowana na następujących działkach ewidencyjnych: 121/2, 122/1, 123/1, 118, 3/2, 3/1, 2/1, 16/2, 17, 23, 24, 25/1, 26/2, 26/1, 27, 29, 30 – obręb Wilczewo, nr: 34, 35, 36 – obręb Dąbrówka Pruska, nr 477/1, 478, 479, 512, 461/3, 465, 466/1, 466/13, 466/12, 466/11, 466/10, 467/2, 466/4 – obręb Mikołajki Pomorskie.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000 objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.). Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- ok. 3,2 km na wschód Mikołajki Pomorskie PLH220076,
- ok. 16,5 km na zachód Dolina Dolnej Wisły PL8040003,
- ok. 16,5 km na wschód Lasy Hławskie PL8280005.

Inne najbliżej położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy to:

- ok. 2,0 km na południe Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu.

3. Powierzchnia inwestycji to ok. 5100 m², która zostanie zajęta m. in. przez: zabudowę pod fundament siłowni wiatrowej, plac manewrowy, drogi dojazdowe.

4. Wpływ na środowisko przyrodnicze:

Na potrzeby prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko dokonano inwentaryzacji gatunków roślin i ich siedlisk, a także ich waloryzacji wraz z analizą możliwości wpływu na cenne gatunki i siedliska. Stwierdzono, że na terenie posadowienia elektrowni wiatrowych nie występują gatunki roślin wymienionych w treści Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 poz. 1409) ani wymienionych w Załączniku li Dyrektywy Rady 92/43/EWG (Dyrektywy Siedliskowej). Jedynie na terenie trasy przebiegu drogi powiatowej 3143G stwierdzono występowanie pachnicy dębowej (*Osmoderma eremita*). W związku z tym zobowiązano Inwestora, aby przed wycinką drzew zapewnił nadzór specjalisty entymologa.

Część prac związana z realizacją inwestycji będzie przebiegała w sąsiedztwie drzew, w związku z tym istnieje niebezpieczeństwo ich uszkodzenia. Aby temu zapobiec zobligowano Inwestora do prowadzenia prac ziemnych, w sąsiedztwie drzew, ręcznie wraz z zabezpieczeniem ich przed uszkodzeniem. W miejscach kolizji kabli z drzewami przejścia kabli mogą być wykonane również metodą bezwypokopową - przecisku lub przewiertu sterowanego .

Realizacja inwestycji będzie wiązała się z wykonaniem wykopów, do których mogą wpadać małe zwierzęta (m.in. objęte ochroną płazy i gady), w związku z tym nałożono na inwestora obowiązek podjęcia działań, które mają na celu zapobiec przypadkowej śmierci zwierząt m.in. w przypadku stwierdzenia w wykopie drobnych zwierząt należy je wyjmować na powierzchnię terenu i przetranszować poza strefę prowadzonych prac budowlanych w odpowiednie dla nich siedliska. Należy podkreślić, że na przeniesienie gatunków objętych ochroną należy uzyskać odpowiednie zezwolenie w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Z danych zebranych podczas prowadzenia monitoringu chiropterologicznego wynika, że łącznie na całej badanej powierzchni podczas wszystkich kontroli stwierdzono 5 gatunków nietoperzy: karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, mroczek późny *Eptesicus serotinus* i karlik większy *Pipistrellus nathusii*, Borowiec wielki (*Nyctalus noctula*) i gacek brunatny (*Plecotus auritus*). Wszystkie stwierdzone gatunki należą do gatunków pospolitych Z przedstawionego raportu wynika, że najwyższą aktywnością odznaczał się okres rozpadu kolonii rozrodczych, czyli początek jesiennych migracji. Kluczowa dla badanego terenu jest obecność Strugi

Postolińskiej i towarzyszących jej podmokłych łąk. Ciek ten przebiega przez miejscowość Wilczewo i na tym odcinku wykazano największą różnorodność gatunkową nietoperzy. Fragment alei od północnej strony Wilczewa, las i podmokłe pastwiska po wschodniej stronie Wilczewa oraz teren zabudowy miejscowości charakteryzowały się wysokimi wartościami indeksu aktywności. Natomiast otwarte tereny oddalone od lasu, ciek i Wilczewa charakteryzowane były wyjątkowo niskimi indeksami aktywności i należały przede wszystkim do jednego gatunku, którym był mroczek późny niezagrożonych w skali kraju i regionu. Jednakże są objęte ścisłą ochroną, zapisami Konwencji Berneńskiej, Konwencji Bońskiej, Załącznikiem IV Dyrektywy Siedliskowej oraz ratyfikowanym przez Polskę Porozumieniem o Ochronie Nietoperzy w Europie (EUROBATS).

Na terenie projektowanej lokalizacji farmy wiatrowej nie stwierdzono zimowania nietoperzy. Zimujących nietoperzy nie stwierdzono również w kontrolowanych wsiach. Na podstawie zebranych danych świadczących o nieobecności zimowisk nietoperzy w obrębie granic projektowanych lokalizacji farm wiatrowych, jak też ich braku na terenach zabudowanych położonych w sąsiedztwie przedmiotowych farm wiatrowych stwierdzono, że w rejonie badań nietoperze nie zimowały.

Mając na uwadze wyniki monitoringu nietoperzy na planowanej inwestycji, polegającej na budowie 1 elektrowni wiatrowej, potencjalnie niski wpływ na tereny lokalnie cenne dla nietoperzy, „można uznać, że planowana inwestycja, przy zachowaniu określonych zaleceń minimalizujących ryzyko negatywnych oddziaływań, nie będzie stanowiła ponadprzeciętnego zagrożenia zarówno dla lokalnie występujących nietoperzy, jak i dla chiropterofauny migrującej, czy zimującej. Niemniej jednak zaleca się przeprowadzenie monitoringu obejmującego badanie śmiertelności i aktywności nietoperzy. Ma on na celu sprawdzenie założeń wynikających z badań przedrealizacyjnych oraz wykrycie ewentualnego negatywnego oddziaływania inwestycji na populacje lokalne.

Turbiny wiatrowe w trakcie eksploatacji mogą mieć potencjalnie negatywne oddziaływanie na ptaki. W związku z zamierzeniem polegającym na ustawieniu i działalności 1 turbiny wiatrowej pod miejscowością Wilczewo wykonano suplement i modyfikację dokumentacji zasadniczej wykonanej w roku 2012 dla której w latach 2009-2010 roku wykonano badania przyrodnicze pod inwestycję posadowienia 9 turbin wiatrowych. Dodatkowo na potrzeby raportu przeprowadzono dodatkowe 3 kontrole terenowe w dniach: 15.10., 24.10 i 4.11 w 2013 roku.

Na całym badanym obszarze, w całym okresie badań, w ramach wyznaczonej powierzchni stwierdzono 98 gatunków ptaków, z czego 49 było lęgowych. W trakcie liczeń na punktach i transektach wykazano 15784 osobników ptaków migrujących, w tym 79% przelatywało poniżej pracy rotora, 8% w strefie pracy rotora i 13% powyżej pracy rotora

Z raportu wynika, że podczas wiosennej migracji do najliczniejszych ptaków należały: gęś zbożowa *Anser fabalis*, w stadach z gęsią białoczelną *Anser albifrons*, czajka *Vanellus vanellus*, skowronek *Aegialia arvensis*, kwiczoł *Turdus pilaris*, mewa śmieszka *Larus ridibundus*. Łącznie 64% przelotów ptaków znajdowało się poniżej zasięgu śmigła. Ok. 13% ptaków znajdowało się w zasięgu pracy rotora, a 23% powyżej pracy rotora.

Ptaki lęgowe w najbliższej odległości (ok. 200 metrów) od planowanej elektrowni wiatrowej to: skowronek, cierniówka, trznadel, przepiórka, łożówka i potrzęsacz. Nieco dalej znajdują się stanowiska: pliszki żółtej, szpaka, bociana białego. Na terenie planowanej elektrowni wiatrowej stwierdzono małą różnorodność gatunkową i małe zagęszczenie par lęgowych.

Z monitoringu przedrealizacyjnego wynika, że na terenie planowanej elektrowni wiatrowej nie występują stanowiska lęgowe ptaków szponiastych.

W okresie migracji jesiennej stwierdzono największe liczebności w stadach przelatujących ptaków z gatunku tj.: szpak (260), czajka (50), żuraw (340), grzywacz (70) zięba (80) i kilkadziesiąt gęsi zbożowych. Do najliczniejszych migrantów należały: skowronek, zięba, grzywacz, gęsi, szpak, świergotek łąkowy. Łącznie 81% przelotów ptaków zanotowano poniżej zasięgu pracy rotora, 9% w zasięgu pracy rotora i 10% powyżej pracy rotora.

W okresie zimowym głównymi gatunkami ptaków były: myszołów, myszołów włochaty, kruk, gil i sójka. Z innych gatunków spotykano pojedyncze osobniki lub nieduże grupki pospolitych ptaków wróblowych jak: szczygieł, dzwonec, mazurek.

Prawdopodobieństwo występowania i rozmiary ewentualnych kolizji ptaków z projektowaną turbiną wiatrową związane jest ze zwiększeniem powierzchni pokrytej przez turbiny wiatrowe na danym obszarze. Zgodnie z tym założeniem każda dodatkowa turbina zwiększa prawdopodobieństwo kolizji z przelatującymi ptakami. Do wyliczenia śmiertelności dla ptaków na obszarze inwestycji wiatrowej „Mikołajki Pomorskie” zastosowano dwie metody szacowania śmiertelności z wykorzystaniem danych o intensywności przelotu. Wg pierwszej metody (analiza Hotkera 2006) szacowana śmiertelność dla ptaków szponiastych dla całej farmy wynosi 2,1 ofiary/rok. Natomiast według drugiej metody, która określa rozkład nasilenia kolizji z łopatom wiatraków dla wszystkich gatunków łącznie, wynosi 2,52 ofiary/rok.

Planowana inwestycja usytuowana jest ok. 16,5 km na wschód od obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (data aktualizacji, 12.2013 r.) dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły obszar został wyznaczony ze względu na występowanie gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz migrujących gatunków spoza tego załącznika: trzciniaaka zwyczajnego, brodzca piskliwego, zimorodka zwyczajnego, krzyżówki, gęsi zbożowej, gągoła, dziwoni zwyczajnej, sieweczki rzecznej, rybitw: białowąsej, czarnej, rzecznej, białoczelnej, błotniaka stawowego, derkacza, łabędzia niemego, żurawia, ostrygojada, bielika, mewy srebrzystej, mewy siwej, tracza nurogęś, kulik wielki, siewki złotej, remiza zwyczajnego, brzegówki zwyczajnej, jarzębatki, ohara, czajki. Jest ważną ostoją dla migrujących i zimujących ptaków wodno- błotnych, osiągających koncentracje do 50 000 osobników. Zagrożeniem dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB 040003 jest przede wszystkim niszczenie roślinności międzywala, zanieczyszczenie wód i zabudowa brzegów.

Z projektu dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 w województwach pomorskim i kujawsko-pomorskim wynika, że zagrożeniem dla ptaków szponiastych jest m.in. ryzyko kolizji z turbinami wiatrowymi. Działaniem ochronnym dla zachowania populacji jest m.in. wyeliminowanie lub zabezpieczenie miejsc kolizji lecących ptaków z przeszkodami, w tym przypadku turbin wiatrowych. Ponadto przewiduje się, aby do studiów uwarunkowań i miejscowych planów było wskazanie, aby nie lokalizować elektrowni wiatrowych w obszarze oraz w odległości mniejszej niż 2 km od granicy obszaru Natura 2000. Przeprowadzona ocena wykazała brak istotnego wpływu, przy założeniu aktualnego zajęcia przestrzeni przez farmy wiatrowe oraz z uwagi na znaczną odległość od obszaru.

Występowanie czajek i siewek złotych, a także gęsi nie wyznacza tego terenu, jako szczególnie cennego w tym rejonie. Obszar na którym usytuowana będzie planowana farma wiatrowa jest obszarem silnie przekształconym przez człowieka i użytkowanym od wielu lat jako pola uprawne tworzące typowy krajobraz rolniczy i w kontekście utraty siedlisk nie należy spodziewać się negatywnego wpływu na stan ochrony tych gatunków.

Niemniej jednak nałożono na Inwestora konieczność wykonania monitoringu porealizacyjnego inwestycji. Monitoring podobnie jak na większości lokalizacji innych farm wiatrowych powinien trwać przez 3 lata w kolejnych 5 latach od momentu uruchomienia farmy wiatrowej. W wyniku przeprowadzonego monitoringu porealizacyjnego będzie można ocenić rzeczywisty wpływ inwestycji na faunę poprzez zweryfikowanie oceny potencjalnego oddziaływania tego przedsięwzięcia sporządzonej na etapie przedinwestycyjnym oraz analizę faktycznych skutków oddziaływania funkcjonowania planowanych elektrowni wiatrowych na ptaki.

Realizacja zespołu elektrowni wiatrowych „Zonda II” w skumulowanym oddziaływaniu z innymi planowanymi zespołami elektrowni wiatrowych, nie spowoduje oddziaływania na formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000. W szczególności nie spowoduje naruszenia spójności sieci i integralności poszczególnych obszarów – wszystkie planowane zespoły elektrowni mają być zlokalizowane poza granicami obszarów Natura 2000 i poza korytarzami ekologicznymi łączącymi obszary.

W związku z rodzajem oddziaływań elektrowni wiatrowych na krajobraz (stanowią element obcy w krajobrazie ze względu na jednoznacznie techniczny charakter i brak możliwości zamaskowania w związku z ich wysokością, kolorystykę konstrukcji siłowni, niekorzystne postrzeganie ze względu na umieszczanie na nich reklam, lokalizację w zasięgu widoczności z dróg) uznaje się za zasadne wprowadzenie działań minimalizujących takich jak : zastosowanie farb eliminujących efekt stroboskopowy oraz brak zawieszania reklam na konstrukcji elektrowni.

Ocena przedstawiona w raporcie, w tym ocena wymagana art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej wykazała, że projektowana elektrownia wiatrowa w ogólnej ocenie, pod warunkiem zastosowania wskazanych w sentencji działań minimalizujących, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym obszary Natura 2000 i nie spowoduje negatywnych dla środowiska skutków.

5. Wpływ na powietrze atmosferyczne:

Emisja zanieczyszczeń do atmosfery występować będzie głównie na etapie realizacji inwestycji oraz jej ewentualnej likwidacji. Źródłem zanieczyszczeń powietrza będzie przede wszystkim:

- praca maszyn i urządzeń (prowadzenie wykopów pod fundamenty, wykopy pod kable energetyczne, realizacja dróg i placów manewrowych itp.);
- praca maszyn i urządzeń związanych z montażem konstrukcji siłowni;
- transport elementów konstrukcyjnych siłowni wiatrowych.

Głównymi zanieczyszczeniami pochodzącymi z ww. źródeł, są: węglowodory, tlenek węgla, tlenki azotu, aldehydy, pył oraz metale.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że budowa jednej siłowni wiatrowej będzie w nieznacznym stopniu oddziaływać na stan jakości powietrza i nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych poza granicą opracowania.

6. Wpływ na klimat akustyczny:

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny otoczenia będzie występowało głównie na etapie jego eksploatacji. Etap realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie głównie z pracą maszyn, sprzętu budowlanego i środków transportu, dowożących materiały budowlane i elementy elektrowni. Oddziaływanie to będzie jednak krótkotrwałe i ustąpi po zakończeniu robót.

Głównym źródłem hałasu emitowanego do środowiska z planowanej elektrowni wiatrowej podczas eksploatacji będzie praca generatora, przekładni i skrzyni biegów oraz praca łopat.

Turbina wiatrowa farmy ZONDA II jest zlokalizowana na terenach rolnych w sąsiedztwie terenów rozproszonej zabudowy wsi Pierzchowice i Wilczewo. Turbina znajduje się w odległości ok. 484 m od terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Wilczewo. Pozostałe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ponad 500 m. Również sąsiadujące z planowaną inwestycją, turbiny farmy ZONDA są zlokalizowane w odległości 500 m od terenów zabudowy mieszkaniowej.

W celu oceny oddziaływania akustycznego na środowisko projektowanej elektrowni wiatrowej ZONDA II w najmniej korzystnych warunkach, obliczenia propagacji hałasu w środowisku wykonano z wykorzystaniem różnych współczynników tłumienia gruntu

(G)=0,3; 0,8 oraz dla turbin wiatrowych o różnych parametrach, tj.:

- a) minimalnej wysokość wieży – 90,0 m; maksymalny poziom mocy akustycznej – 108,0 dB;
- b) maksymalnej wysokość wieży – 140 m, maksymalny poziom mocy akustycznej – 108,0 dB.

W analizie akustycznej przedstawionej w raporcie oś do obliczeń komputerowych prognozowanej emisji hałasu na terenach chronionych zastosowano program komputerowy WindPRO moduł DECIBEL, model ISO 9613-2 General. Metoda obliczeniowa hałasu została oparta o model rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku określony w normie PN-ISO 9613-2 Akustyka-Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczenia".

Z przeprowadzonych analiz wynika, iż funkcjonowanie elektrowni wiatrowej ZONDA nie będzie powodować ponadnormatywnego oddziaływania w zakresie hałasu na terenach chronionych pod względem akustycznym.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego uzupełnieniu z dnia 20.11.2014r. poddano ponadto analizie skumulowany wpływ na klimat akustyczny planowanych elektrowni wiatrowych wraz z planowaną farmą wiatrową ZONDA (6 turbin wiatrowych, zgodnie z raportem oznaczonych jako EW1-EW6 i zlokalizowanych na: północny-zachód, północ, północny-wschód oraz południowy-zachód od elektrowni ZONDA II).

W wyniku przeprowadzonej analizy autorzy raportu stwierdzili, iż przy zastosowaniu działań minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko, polegających na ograniczaniu w porze nocy w przypadku wystąpienia sytuacji, gdy grunt jest pokryty lodem, mocy akustycznych turbiny EW2 oraz turbiny EW5 do 105 dB farmy wiatrowej ZONDA, nie **wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu dźwięku w środowisku**, określonego w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn. Dz. U. z 2014r., poz. 112).

Biorąc powyższe pod uwagę, jak również wnioski zawarte w raporcie oos (strona 133-138), oraz oświadczenie Inwestora Elektrownia Wiatrowa ZONDA Sp. z o.o. (str. 16 uzupełnienia raportu oos z dnia 20.11.2014r.), iż: „W przypadku niniejszego przedsięwzięcia ograniczenie mocy turbiny ZONDA li lub jej wyłączenie w porze nocy dla sytuacji, gdy grunt jest pokryty lodem (wskaźnik G nie większy od 0,3) nie jest skutecznym rozwiązaniem. W związku z tym, inwestor zobowiązuje się do przeprowadzenia wszelkich działań celu dotrzymania wartości akustycznych na sąsiednich terenach mieszkaniowych, w tym:

- prowadzenia w okresie zimy monitoringu warunków meteorologicznych w celu wychwycenia sytuacji mogącej sprzyjać przekroczeniu dopuszczalnych wartości hałasu na terenach/obiektach chronionych akustycznie w celu wprowadzenia ograniczenia mocy wybranych turbin w porze nocy,
- o ograniczenia mocy turbin farmy wiatrowej ZONDA li do 106,5 dB w porze nocy w sytuacji, gdy grunt jest pokryty lodem;
- ograniczenia mocy turbin farmy ZONDA: EW2 i EW5 do 105 dB w porze nocy w sytuacji, gdy grunt jest pokryty lodem",

tutejszy organ nałożył obowiązek prowadzenia w okresie zimy ww. monitoringu, a w uzasadnionych przypadkach zastosować działania minimalizujące negatywne oddziaływanie na klimat akustyczny otoczenia oraz przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w tym zakresie.

Na podstawie przedstawionych w raporcie danych literaturowych oraz przeprowadzonej analizy akustycznej, jak również mając na względzie lokalizację elektrowni wiatrowej w odległości ok. 484 m od terenów zabudowy mieszkaniowej tutęjszy organ uznał, iż emisja hałasu w zakresie infradźwięków nie będzie wywierała negatywnego wpływu na zdrowie.

7. Oddziaływanie związane z promieniowaniem elektromagnetycznym:

Ocenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko, pod kątem emisji promieniowania elektromagnetycznego, z uwagi na charakter inwestycji, poddano następujące elementy:

indywidualny transformator i generator siłowni wiatrowej; kable elektroenergetyczne wewnątrz wież turbin;

podziemne sieci energetyczne spinające siłownię wiatrową z GPZ.

Analizując omawiany typ oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy organ oparł się o wyniki przedstawione w raporcie, iż zasięgi ponadnormatywnej emisji pól elektromagnetycznych: „nie wykraczają:

- w przypadku transformatorów i generatorów siłowni wiatrowych – poza obudowę gondoli. Pole elektromagnetyczne generowane przez generator jest polem o częstotliwości 100 Hz, natomiast transformatora o częstotliwości 50 Hz. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania gondola jest otoczona metalowym przewodnikiem o właściwościach ekranujących, ponadto transformator i generator są umieszczone na wysokości ponad 100 m n.p.t. Na wysokości 1,8 m n.p.t. wypadkowa natężenia pola elektrycznego wyniesie ok. 9 V/m natomiast pola magnetycznego ok. 4,5 Alm. W obu przypadkach są to wartości znacząco poniżej wartości dopuszczalnej dla terenów zabudowanych (zob. tabele powyżej);
- w przypadku podziemnej sieci kablowej SN - poza sam przewód;
- w przypadku kabli elektroenergetycznych wewnątrz wież – poza wieżę, ze względu na stalową konstrukcję wież kable są ekranowane.

Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej informacje, a przede wszystkim wartość generowanego przez turbiny wiatrowe promieniowania elektromagnetycznego, nie przekraczającego wartości normatywnych nie prognozuje się, aby projektowana farma wiatrowa „Zonda” zarówno w fazie realizacji (likwidacji) jak i eksploatacji stwarzała zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi przebywających w sąsiedztwie farmy wiatrowej’.

8. Wpływ na środowisko gruntowo-wodne:

Teren planowanej farmy wiatrowej charakteryzuje się rzeźbą falistą z bardzo wyraźnie zarysowanymi dwoma podstawowymi elementami:

- falistymi powierzchniami wysoczyzny polodowcowej, zretuszowanymi działalnością agrarną człowieka,

- szerokimi obniżeniami dolin rzecznych.

Obszar opracowania obniża się w kierunku zachodnia-północnym, zgodnie ze spływem Postolińskiej Strugi. Sieć rzeczna terenu planowanej elektrowni wiatrowej jest bardzo uboga.

Obszar należy do zlewni: rzeki Strugi Postolińskiej (prawobrzeżny dopływ rzeki Liwy), odwadniającej teren od strony wschodniej, południowej i zachodniej. Ciek zlokalizowany jest w bliskiej granicy z terenem farmy ZONDA oraz planowanej lokalizacji ZONDA II. Rzeka płynie generalnie w kierunku zachodnim, opływając łukiem większość terenu projektowanej farmy.

Woda gruntowa na terenie planowanej farmy zasadniczo występuje na poziomie od 0,5 m w granicach podmokłych obniżen oraz dolin cieków do 10-15 m p.p.t. na pozostałym obszarze.

Sporadycznie na spłaszczonych grzbietach pagórków o płytko zalegającym podłożu piasków przepuszczalnych obniża się do poziomu 15-20 m p.p.t.

Na terenie opracowania, gdzie doliny są stosunkowo rozległe, wody gruntowe zalegają do 2 m p.p.t. W przewarstwieniach piaszczystych zalegających pomiędzy utworami nieprzepuszczalnymi lokalnie mogą występować niewielkie sączenia. Natomiast wraz ze zbliżaniem się do osi cieków poziom wód gruntowych, szczególnie w utworach piaszczystych, zbliżony jest do poziomu wód płynących. Tereny takie są często podtorfione.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Dolnej Wisły, w obrębie jednolitej części wód:

- powierzchniowych (JCWP) rzecznych o kodzie: PLRW20001752289;
- podziemnych (JCWPd) - PLGW240032.

Planowane przedsięwzięcie potencjalnie może spowodować zagrożenia dla gleb, wód powierzchniowych i podziemnych zarówno na etapie realizacji, funkcjonowania i likwidacji, w głównie w trakcie sytuacji awaryjnych.

Głównym źródłem potencjonalnego zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego są oleje technologiczne stosowane w częściach mechanicznych farm wiatrowych lub pochodzące ze sprzętu budowlanego. Mając na względzie, iż zaplanowano prowadzenie prac ze szczególną starannością, w tym ograniczając zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, stosowanie materiałów sorpcyjnych w celu usunięcia ewentualnych rozlewów substancji, zgodne z przepisami w tym zakresie gospodarowanie odpadami olejnymi, tutejszy organ uznał, iż planowana inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.

Realizacja i funkcjonowanie elektrowni odbywać się będzie poza dolinami rzecznyymi. Wykonanie dróg technologicznych i kabli będzie odbywać się w miarę możliwości w śladach istniejących dróg, nie ingerując w ciek lub na terenach rolnych bez konieczności przecinania cieków.

Podczas budowy i funkcjonowania nie przewiduje się bezpośredniego oraz pośredniego zanieczyszczenia wód powierzchniowych i gruntowych. Fundamentowanie i wykopy będą prowadzone powyżej poziomu zalegania wód gruntowych, co nie wpłynie na zmiany w obrębie ich zwierciadła.

Stosownie do treści art. 81 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz podziemnych (JCWPd);
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

9. Gospodarowanie odpadami:

Na etapie budowy przewiduje się powstanie następujących ilości podgrup odpadów o kodach:

- 15 01 - Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi) - ok. 0,02 Mg;

- 15 02 – Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne – 0,001 Mg;
- 17 01 - Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika) -ok. 0,01-0,05 Mg;
- 1704-Odpady izłomy metaliczne oraz stopów metali ok. 0,0001-0,02 Mg.

W wyniku funkcjonowania projektowanego przedsięwzięcia okresowo będą wytwarzane odpady:

- 1301-Odpadowe oleje hydrauliczne;
- 1302-Odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe;
- 1303 –Odpadowe oleje i ciecze stosowane jako elektroizolatory oraz nośniki ciepła;
- 15 01 :- Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi);
- 1502-Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne;
- 1602-Odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych;
- 16 06 - Baterie i akumulatory;
- 1704-Odpady izłomy metaliczne oraz stopów metali.

Z raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, iż gospodarka odpadami planowanymi do wytworzenia (w tym niebezpiecznymi) na etapie realizacji i funkcjonowania inwestycji będzie prowadzona zgodnie z ustawą o odpadach oraz przepisami szczegółowymi w tym zakresie, w tym: segregacja, czasowe gromadzenie w miejscach do tego przeznaczonych, przygotowanie do ponownego użycia, w przypadku braku innych możliwości - unieszkodliwianie.

10. Wpływ na krajobraz:

Ze względu na charakter terenu planowana elektrownia, wraz z sąsiadującymi elektrowniami farmy wiatrowej ZONDA będą widoczne z odległości do 4 km od strony obszarów zabudowanych. Jednakże widoczność będzie dodatkowo ograniczona ze względu na ukształtowanie terenu oraz występowanie przesłon w postaci alej drzew.

W związku z powyższym, mając na względzie rodzaje oddziaływań elektrowni wiatrowych na krajobraz, które stanowią element obcy w krajobrazie z uwagi na jednoznacznie techniczny charakter i brak możliwości zamaskowania w związku z ich wysokością, lokalizacją w zasięgu widoczności z dróg, uznaje się za zasadne wprowadzenie działań minimalizujących takich jak m. in.: zastosowanie farb matowych w celu uniknięcia refleksów świetlnych, a także brak zawieszania reklam na konstrukcji elektrowni.

11. Wpływ na zabytki i krajobraz kulturowy:

W sąsiedztwie lokalizacji planowanej farmy wiatrowej znajdują się liczne zabytki (teren zabudowany Wilczewa). W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oceniono, iż zabytki:) nie będą podlegać bezpośredniemu i pośredniemu wpływowi projektowanej elektrowni wiatrowej, który mógłby zagrozić zabytkowej substancji tych obiektów' (str. 148 Raportu). Ponadto: „Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z powstawaniem oddziaływań na stanowiska archeologiczne i zabytki' (str. 149 Raportu).

Z przeprowadzonej w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko analizy wpływu inwestycji na krajobraz kulturowy wykazano, iż ze względu na charakter oraz

lokalizację w obrębie zabudowy wsi, planowana inwestycja nie wpłynie znacząco negatywnie na walory ww. krajobrazu.

11. Możliwość wystąpienia oddziaływań w kontekście transgranicznym:

Aspekt oddziaływań transgranicznych, tj. takich które mogą spowodować wystąpienie istotnego wpływu przedsięwzięcia na tereny położone poza granicami Polski, można uznać za nieistotny. Uznano, że emisje w fazie budowy i ewentualnej likwidacji będą chwilowe, ograniczone do czasu i miejsca prowadzenia robót i terenów zlokalizowanych wokół drogi. Jak wynika z przedstawionych analiz, w czasie eksploatacji nie będą przekraczane standardy jakości środowiska. Oddziaływania na środowisko będą mieć charakter lokalny. Mając powyższe na względzie, jak również usytuowanie w znacznej odległości od granic państwa, a także znikomą możliwość przenoszenia się ewentualnych zanieczyszczeń poza teren wokół inwestycji poprzez poszczególne elementy środowiska, nie przewiduje się możliwości transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym

