



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4220.85.2024.ES.2
zpo

Gdańsk, dnia 20 sierpnia 2024 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej Kpa;
- art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3, ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1122), dalej ustawa ooś;
- § 3 ust. 1 pkt 54 a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.);

na wniosek Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie znak RGIV.6220.6.2024 z dnia 09.02.2024 r. (uzupełniony dnia 23.07.2024 r.) oraz po przeanalizowaniu wniosku OPTISOL Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni z dnia 01.02.2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia

postanawiam

- I. wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 8,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce numer 125/2 i 97/2, gmina Mikołajki Pomorskie, obręb Kołożąb”**;
- II. wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:
 1. warunków dotyczących etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 - a) transport materiałów budowlanych i montażowych do granicy działki prowadzić poprzez istniejącą infrastrukturę drogową;
 - b) roboty budowlane i montażowe prowadzić w porze dziennej, tj. godzinach 6.00-22.00;
 - c) miejsce postoju maszyn i urządzeń budowlanych, stwarzających zagrożenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi, utwardzić i uszczelnić oraz wyposażyć w maty sorbujące;
 - d) grunty o klasoużytku RIIIb wyłączyć z zagospodarowania w ramach przedmiotowej inwestycji;
 - e) rozpoczęcie prac ziemnych, na potrzeby budowy instalacji, przeprowadzić poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia); w przypadku zaistnienia potrzeby dokonania prac w ww. okresie, możliwe będzie ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez osobę posiadającą wiedzę i kompetencje z zakresu ornitologii, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków jako miejsce gniazdowania, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej;

- f) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płótkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do nich małych zwierząt. Codziennie przed przystąpieniem do dalszych prac przeprowadzać kontrolę wykopów. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedliska; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych. Używany do tego sprzęt dezynfekować; wyniki nadzoru potwierdzić w dokumentacji farmy;
 - g) w ogrodzeniu planowanej inwestycji pozostawić min. 20 cm wolną przestrzeń nad gruntem, umożliwiającą przedostawanie się małym i średnim zwierzętom na i z terenu zajętego przez przedmiotową inwestycję;
2. warunków dotyczących etapu eksploatacji przedsięwzięcia:
- a) nie stosować całonocnego oświetlenia farmy, dopuszcza się montaż lamp wyposażonych w czujniki ruchu;
 - b) mycie paneli prowadzić wyłącznie przy użyciu czystej wody, dopuszcza się zastosowanie detergentów biodegradowalnych;
 - c) powierzchnię gruntu pod panelami pozostawić biologicznie czynną, a więc urządzoną w sposób zapewniający naturalną vegetację;
 - d) powierzchnię trawiastą w granicach terenu funkcyjnego utrzymywać z wykorzystaniem narzędzi do koszenia, bez stosowania nawozów, herbicydów i pestycydów;
 - e) pielęgnację powierzchni trawiastej prowadzić nie wcześniej niż po 31 sierpnia. Dopuszcza się pielęgnację po 1 lipca, jednak musi to być poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa, stwierdzającą brak występowania na przedmiotowym terenie czynnych gniazd ptaków (z jajami lub piskletami). Wyniki wizji należy odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji farmy;
3. wymagań koniecznych do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
- a) zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej;
 - b) zaprojektować instalację paneli fotowoltaicznych tak, by ich wysokość wraz ze stelażem nie przekraczała 4 m;
 - c) zaprojektować transformator typu suchego (bezolejowego) lub w przypadku transformatora olejowego przewidzieć jego posadowienie w szczelnych wannach lub jego wyposażenie w misy olejowe, umożliwiające przejście płynów eksploatacyjnych w wypadku awarii.

UZASADNIENIE

W dniu 09.02.2024 r. Wójt Gminy Mikołajki Pomorskie pismem znak RGIV.6220.6.2024 z dnia 09.02.2024 r. wystąpił do tut. organu o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Do wniosku załączono wymagane przez art. 64 ust. 2 ustawy ooś:

1. uwierzytelnioną kopię wniosku OPTISOL Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni z dnia 01.02.2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.;
2. oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Ponadto Wójt Gminy Mikołajki Pomorskie poinformował tut. organ, iż dla przedmiotowego terenu brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po analizie załączonej dokumentacji tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.85.2024.ES.1 z dnia 22.02.2024 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia KIP m.in. w zakresie charakterystyki planowanego przedsięwzięcia, weryfikacji emisji hałasu powodowanej przez planowaną elektrownię, opisu wszystkich elementów przyrodniczych RDOŚ-Gd-WOO.4220.85.2024.ES.2

oraz szaty roślinnej znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, przedstawienia skumulowanej oceny widoczności planowanej inwestycji w krajobrazie.

W odpowiedzi na ww. wezwanie Wójt Gminy Mikołajki Pomorskie pismami znak RGIV.6220.6.2024 z dnia: 07.03.2024 r., 29.04.2024 r., 12.06.2024 r., 02.07.2024 r. zwrócił się do tut. organu z prośbą o przedłużenie terminu odpowiedzi.

W dniu 23.07.2024 r. Wójt Gminy Mikołajki Pomorskie pismem znak RGIV.6220.6.2024 z dnia 17.07.2024 r. przedłożył uzupełnienie w zakresie określonym ww. wezwaniem.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1 ustawy ooś, regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustaw ooś. Rodzaje tych przedsięwzięć, zgodnie z art. 60 cytowanej ustawy, określone są w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wydaje się uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, iż:

- przedmiotem inwestycji jest budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 8,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą o całkowitej powierzchni zabudowy systemami fotowoltaicznymi o powierzchni ok. 7 ha;
- teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami Natura 2000 oraz innymi formami ochrony przyrody;
- wnioskowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 a lit. b ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. jako „zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a - z wyłączeniem zabudowy systemami fotowoltaicznymi lokalizowanej na dachach i elewacjach obiektów budowlanych”. W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- w związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość jego oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniu tut. organ wzięł pod uwagę:

- 1) **Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia** – przedmiotem inwestycji jest budowa elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o całkowitej powierzchni zabudowy systemami fotowoltaicznymi wynoszącej ok. 7 ha. Elementy wchodzące w skład projektowanej elektrowni fotowoltaicznej będą stanowiły: moduły fotowoltaiczne, konstrukcje wsporcze, inwertery, magazyn/y energii, drogi wewnętrzne, ogrodzenie, infrastruktura naziemna i podziemna, stacje transformatorowe, linie kablowe DC, linie kablowe AC nN i linie kablowe AC SN, dodatkowe urządzenia zamontowane na terenie instalacji: elementy służące do monitoringu pracy instalacji, kamery, elementy ochrony przed zniszczeniem i włamaniem (czujniki alarmowe), oświetlenie. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się 8 stacji transformatorowych, 50 inwenterów oraz 2 magazyny energii;

2) **Usytuowanie przedsięwzięcia** – inwestycja planowana jest do realizacji na dz. nr ew. 125/2 i 97/2, obręb Kołoząb, gm. Mikołajki Pomorskie. Na granicy działek przebiega linia średniego napięcia. Dla przedmiotowego terenu brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie, który obecnie jest użytkowany rolniczo. Na działce znajdują się klasoużytki o oznaczeniach RVla i RIIIb. Grunty o klasoużytku RIIIb zostaną wyłączone z inwestycji. Inne farmy fotowoltaiczne znajdują się w odległości ponad 1 km od przedmiotowego terenu. Obecnie trwa postępowanie dla jednej farmy fotowoltaicznej planowanej do realizacji w odległości ok. 341 m od wnioskowanego terenu. Na terenie objętym wnioskiem nie stwierdzono chronionych gatunków roślin, nie ma również oczek wodnych, nie planuje się wycinki drzew lub krzewów. W wyniku realizacji przedsięwzięcia po zakończeniu prac budowlanych teren zostanie obsiany roślinnością tworząc łąkę. Teren inwestycji od północy graniczy z ciekim wodnym, za którym są pola uprawne. Przy cieku rosną wierzby głowiaste. Od wschodu i południowego zachodu są wyłącznie duże powierzchnie monokultury pól. Dominuje tu rzepak i pszenica. Od południa jest użytek zielony, gdzie uprawia się trawę na siano i sianokiszonkę dla zwierząt. Od zachodu na całej długości biegnie linia kolejowa z wysokim nasypem. Za nasypem są zakrzaczenia, za nimi łąki z ciekim wodnym. Pod linią kolejową przepływa ciek ze stałą obecnością wody. Na podstawie typy jednostek roślinnych w rejonie terenu lokalizacji przedsięwzięcia składają się: agrocenozy, lasy, zadrzewienia i pojedyncze drzewa, roślinność synantropijna chwastów ruderalnych terenów porolnych, roślinność ruderalna. Pola cechuje jakościowe i ilościowe ubóstwo pospolitych chwastów segetalnych ze względu na stosowane środki chwastobójcze. Wśród roślinności segetalnej przeważają gatunki związane z uprawami zbożowymi z klasy *Stellarietea mediae* i rzędu *Centauretalia cyani*. Znajdują się tu głównie taksony synantropijne. Flora towarzysząca agrocenozom jest bardzo uboga. Lokalnie występują płaty, zbiorowisko chwastów segetalnych. Jedynie na skrajach pól, przydrożach, linii kolejowej i miedzach zaobserwowano nieliczne gatunki roślin, tj.: kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, kostrzewa łąkowa *Festuca pratensis*, wiechlina łąkowa *Poa trivialis*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, szczaw polny *Rumex acetosella*, jaskier rozłogowy *Ranunculus repens*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, babka zwyczajna *Plantago major*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, mak polny *Papaver rhoeas*, rumianek pospolity *Matricaria chamomilla*, tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, perz zwyczajny *Elymus repens*, jeżyna *Rubus fruticosus*. Wśród roślin zielnych za linią kolejową, w buforze wyróżniono dodatkowo: gwiazdnicę pospolitą *Stellaria media*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, gorczyznik pospolity *Barbarea vulgaris*, jaskier ostry *Ranunculus acris*, jasnotę białą *Lamium album*, jasnotę purpurową *Lamium purpureum*, przymiotno białe *Erigeron annuus*, żmijowiec zwyczajny *Echium vulgare*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*. Ponadto przy brzegach cieku wodnego terenach podmokłych na części działki w buforze, także za linią kolejową odnotowano występowanie pojedynczych gatunków charakterystycznych dla tego typu siedlisk: krwawnica pospolita *Lythrum salicaria*, żywokost lekarski *Symphytum officinale*, rzęsa drobna *Lemma minor*, trzcina pospolita *Phragmites australis*, kosaciec żółty *Iris pseudacorus*. Na terenie inwestycji i w sąsiedztwie nie stwierdzono chronionych gatunków mchów, porostów oraz grzybów.

Badania terenowe w zakresie entomologii prowadzone były w dniach: 22.03.2024 r., 05.04.2024 r., 11.04.2024 r., 26.04.2024 r., 07.05.2024 r., 14.05.2024 r., 24.05.2024 r. Na terenie planowanej inwestycji stwierdzono siedliska, które nie stwarzają dogodnych siedlisk dla wielu gatunków owadów. Z chronionych gatunków odnotowano wyłącznie

podlegające ochronie częściowej: trzmieła ziemnego *Bombus terrestris* L. i trzmieła kamiennika *Bombus lapidarius*. Spośród innych zwierząt na w sąsiedztwie inwestycji stwierdzono również gatunki ślimaków.

Kontrole terenowe pod kątem występowania herpetofauny wykonano w okresie 20.03.2024 r. – 24.05.2024 r. Na terenie inwestycji nie stwierdzono płazów. Stwierdzono je w sąsiedztwie cieką wodnego znajdującego się na północ od granicy działek objętych wnioskiem - pojedyncze stanowiska ropuchy szarej *Bufo bufo* i żaby trawnej *Rana temporaria* oraz dwa stanowiska żab zielonych *Pelophylax esculentus complex* liczące pomiędzy 3 - 8 osobników. Nie stwierdzono, aby przez działki przebiegały szlaki migracji płazów. Podczas monitoringu przyrodniczego przy linii kolejowej stwierdzono jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis* – łącznie 3 os. w dwóch miejscach.

W ramach monitoringu przeprowadzono kontrole mające na celu poznanie składu lęgowego terenu inwestycji i sąsiedztwa. Kontrole zostały przeprowadzone w dniach: 08.03.2024 r., 14.03.2024 r., 22.03.2024 r., 05.04.2024 r., 11.04.2024 r., 26.04.2024 r., 07.05.2024 r., 14.05.2024 r., 24.05.2024 r. Na podstawie obserwacji stwierdzono następujące gatunki ptaków: bażant *Phasianus colchicus*, białorzotka *Oenanthe oenanthe*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bogatka *Parus major*, brzegówka *Riparia riparia*, czapla siwa *Ardea cinerea*, czarnogłówka *Parus montanus*, cierniówka *Sylvia communis*, czeczotka *Carduelis flammea*, czyż *Carduelis spinus*, dymówka *Hirundo rustica*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, dzięciołek *Dendrocopos minor*, dzwonec *Carduelis chloris*, grubodziób *Coc. Coccythraustes*, grzywacz *Columba palumbus*, jastrząb *Accipiter gentilis*, jerzyk *Apus apus*, kapturka *Sylvia atricapilla*, kłaskawka *Saxicola rubicola*, kobuz *Falco subbuteo*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, kos *Turdus merula*, krogulec *Accipiter nisus*, kruk *Corvus corax*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, kukułka *Cuculus canorus*, kłczyk *Serinus serinus*, kuropatwa *Perdix perdix*, kwiczoł *Turdus pilaris*, lerka *Lullula arborea*, łożówka *Acrocephalus palustris*, mazurek *Passer montanus*, makolągwa *Carduelis cannabina*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, mysikrólik *Regulus regulus*, myszołów *Buteo buteo*, oknówka *Delichon urbicum*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, piegża *Sylvia curruca*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pliszka żółta *Motacilla flava*, pokłaskwa *Saxicola rubetra*, potrzos *Emberiza schoeniclus*, potrzyszcz *Miliaria calandra*, pustułka *Falco tinnunculus*, rudzik *Erithacus rubecula*, sikora uboga *Poecile palustris*, siniak *Columba oenas*, skowronek *Alauda arvensis*, sójka *Garrulus glandarius*, sroka *Pica pica*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, szczygieł *Carduelis carduelis*, szpak *Sturnus vulgaris*, śmieszka *Larus ridibundus*, śpiewak *Turdus philomelos*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, trznadel *Emberiza citrinella*, wrona siwa *Corvus cornix*, wróbel *Passer domesticus*, zięba *Fringilla coelebs*, żuraw *Grus grus*. Obecnie przedmiotowy teren to potencjalne siedlisko lęgowe wyłącznie dla skowronka *Alauda arvensis*. Nie stwierdzono par lęgowych.

Mając na uwadze powyższe kierując się zasadą przezorności tuż organ wskazał, aby rozpoczęcie prac ziemnych na potrzeby budowy instalacji przeprowadzić poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). W przypadku zaistnienia potrzeby dokonania prac w ww. okresie, będzie możliwe ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez osobę posiadającą wiedzę i kompetencje z zakresu ornitologii, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków jako miejsce gniazdowania. Powyższe należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej. Ponadto należy kształtować przestrzeń farmy poprzez odpowiedni dobór gatunków i formowanie roślinności oraz wykaszać je poza okresem lęgowym ptaków celem utworzenia alternatywnych miejsc żerowania i gniazdowania dla chronionych gatunków ptaków, jak również stworzenia środowiska przyjaznego dla pszczół. Należy stosować panele fotowoltaiczne z powłoką

antyrefleksyjną, zapobiegającą efektowi odbicia światła. Z powyższych względów oraz przy zastosowaniu wyżej opisanych działań minimalizujących wpływ inwestycji na lokalne populacje zaobserwowanych i potencjalnych gatunków ptaków będzie nieistotny i nie wpłynie negatywnie na ornitofaunę.

Na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono siedlisk wykorzystywanych przez nietoperze zarówno w okresie zimowania jak i rozrodu. Nie stwierdzono również tropów dużych ssaków świadczących o szlaku ich migracji, o regularnym wykorzystaniu tego terenu zarówno do lokalnych jak i ponadlokalnych przemieszczeń, wędrówek. Podczas obserwacji przeprowadzonych w terenie stwierdzono pojedyncze ślady i tropy sarny *Capreolus capreolus*, zająca *Lepus europaeus*, dzika *Sus scrofa*, lisa *Vulpes vulpes*. Tereny rolnicze są także miejscem bytowania gryzoni: normicy rudej *Myodes glareolus*, myszy polnej *Apodemus agrarius*, karczownika *Arvicola amphibius*, normika *Microtus sp.* W warunkach realizacji przedsięwzięcia tut. organ wskazał, iż podczas prowadzenia wykopów plac robót należy zabezpieczyć płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do nich małych zwierząt. Codziennie przed przystąpieniem do dalszych prac należy przeprowadzać kontrolę wykopów. Uwięzione zwierzęta należy niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedliska. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych. Używany do tego sprzęt należy dezynfekować, a wyniki nadzoru potwierdzić w dokumentacji farmy. W przypadku ogradzania terenu farmy fotowoltaicznej należy zachować odstęp pomiędzy gruntem, a dolną krawędzią siatki co najmniej 20 cm, w celu umożliwienia swobodnego przemieszczania się małych zwierząt przez teren farmy.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami sieci Natura 2000 jest:

- ok. 4,5 km na południowy wschód Mikołajki Pomorskie PLH220076;
- ok. 10,9 km na północny zachód Sztumskie Pole PLH220087.

W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. Obszary Natura 2000. Z uwagi na odległość od obszarów Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. Obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. Obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację tymczasowych celów ochrony/celów działań ochronnych. Tym samym nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody to zlokalizowane w odległości:

- ok. 4,1 km na wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierzgoń;
- ok. 6,8 km na południe Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Obszar inwestycji oddalony jest o ok. 4,5 km w kierunku południowym od najbliższego korytarza ekologicznego Las Sztumski KPn-14C. Przewiduje się, iż z uwagi na skalę inwestycji oraz jej usytuowanie nie spowoduje ona zagrożenia dla ciągłości oraz funkcjonowania ww. korytarza ekologicznego.

Realizacja inwestycji w sposób przedstawiony w KIP oraz jej uzupełnieniu, nie narusza przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Mając powyższe na uwadze, stwierdza się brak konieczności sporządzenia raportu w zakresie oddziaływania ww. przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze.

Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody;

3) Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania.

Na etapie realizacji:

Na etapie prac budowlanych oddziaływanie emisji do powietrza będzie miało charakter lokalny oraz ograniczony do miejsca prowadzonych prac. Występować będzie krótkotrwała, niezorganizowana emisja gazów i pyłów powodowana przez silniki maszyn budowlanych i środki transportu oraz prace ziemne. Wielkość emisji będzie znikoma i przy użyciu maszyn w należyтым stanie technicznym, nie będzie miała wpływu na stan powietrza w rejonie.

Na etapie budowy projektowanej elektrowni fotowoltaicznej do najbardziej uciążliwych oddziaływań będzie należał hałas emitowany przez pojazdy transportujące poszczególne elementy konstrukcyjne. Minimalizację emisji hałasu przewiduje się poprzez zastosowanie rozwiązań, tj.: prowadzenie prac w godzinach pomiędzy 6.00, a 22.00 oraz wykorzystywanie maszyn i urządzeń w pełni sprawnych i spełniających wymagania określone w przepisach.

W czasie realizacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane żadne urządzenia, których praca mogłaby powodować zagrożenie dla środowiska w zakresie emisji pola lub promieniowania elektromagnetycznego. Budowa paneli fotowoltaicznych nie spowoduje pojawienia się w środowisku źródeł ponadnormatywnych.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie wymagała korzystania z wód powierzchniowych ani podziemnych zlokalizowanych w pobliżu terenu przedsięwzięcia. Na etapie budowy przedmiotowej inwestycji w celu minimalizacji zagrożenia zanieczyszczeniem wód powierzchniowych i gruntowych zostaną zainstalowane przenośne sanitariaty. Ścieki socjalno-bytowe gromadzone w sanitariatach będą okresowo po napełnieniu opróżniane i na koniec budowy inwestycji usunięte przez specjalistyczną firmę. Prace ziemne przy budowie linii elektroenergetycznej prowadzone będą w sposób zabezpieczający ewentualne wykopy przed napływem wód opadowych. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w sorbenty, które posłużą do zbierania substancji z niekontrolowanych wycieków.

W trakcie budowy farmy fotowoltaicznej powstawać będą odpady związane z prowadzeniem prac budowlanych. Opakowania po materiałach budowlanych wykonane z papieru, drewna, tworzyw sztucznych będą w miarę możliwości segregowane i poddane recyklingowi. Powstałe odpady będą gromadzone z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami nadającymi się do powtórnego wykorzystania. Miejsce ich gromadzenia będzie chronione przed rozwiewaniem oraz niekorzystnym wpływem zmiennych warunków atmosferycznych. Na terenach objętych pracami budowlano-montażowymi przestrzegane będą przepisy przeciwpożarowe i BHP. Wszystkie powstałe odpady produkcyjne będą składowane w przeznaczonych do tego kontenerach. Następnie odpady te będą przekazywane uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie transportu i gospodarowania odpadami.

Na etapie eksploatacji:

W trakcie etapu eksploatacji przedsięwzięcia hałas pochodzić będzie od stacji transformatorowej, magazynów energii, inwerterów oraz epizodycznie od pojazdów serwisowych. Ewentualna obecność serwisantów związana będzie z dojazdem samochodu osobowego bądź ciężarowego, prace odbywać się będą w porze dziennej. Podczas eksploatacji farmy źródłami emisji hałasu do otoczenia z projektowanej instalacji będą falowniki, transformatory, magazyny energii. Przeprowadzona na

potrzeby niniejszej inwestycji analiza akustyczna wykazała, iż zasięg oddziaływania akustycznego nie przekroczy granic terenu inwestycyjnego, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu dla najbliższych terenów zabudowy mieszkaniowej.

Panele fotowoltaiczne będą myte wodą doprowadzoną na teren inwestycji w specjalnie do tego przeznaczonych beczkowszach. Nie planuje się użycia detergentów, a jedynie czystej wody, która może być odprowadzana bezpośrednio do gruntu. Do czyszczenia ewentualnych trudnych do usunięcia zabrudzeń użyte zostaną środki biodegradowalne. W trakcie eksploatacji inwestycji nie będą również używane żadne pestycydy, środki ochrony roślin, nawozy. Na terenie inwestycji nie będą powstawały ścieki bytowe ani technologiczne.

Instalacja fotowoltaiczna nie będzie generować w fazie eksploatacji odpadów, jednak możliwa jest wymiana zużytego bądź wadliwego sprzętu, co wiązać się będzie z powstawaniem odpadów. W takim przypadku, odpady zostaną natychmiastowo usunięte (bez konieczności składowania na terenie inwestycji) oraz w miarę możliwości poddane recyklingowi. Uszkodzone panele fotowoltaiczne oraz baterie będą utylizowane lub naprawiane przez specjalistyczne firmy posiadające uprawnienia do gospodarki konkretnymi odpadami.

Przewiduje się samoistne rozprzestrzenienie roślinności w miejscach po zaprzestaniu uprawy. Roślinność będzie regularnie koszona. Wykaszanie będzie prowadzone w dni suche i słoneczne, od centrum farmy w kierunku jej brzegów. Będzie realizowane za pomocą urządzeń mechanicznych przy wykorzystaniu dostawki do ciągnika rolniczego ze specjalnym wysięgnikiem umożliwiającym koszenie pod stelażem paneli lub za pomocą zdalnie sterowanych kosiarek. Skoszona trawa będzie pozostawiona na terenie, w celu jej rozkładu, inwestor nie planuje jej wywozu z terenu planowanej inwestycji. Tut. organ wskazał, aby pielęgnację powierzchni trawiastej prowadzić nie wcześniej niż po 31 sierpnia, niemniej jednak dopuszcza się pielęgnację po 1 lipca, ale musi to być poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa, stwierdzającą brak występowania na przedmiotowym terenie, czynnych gniazd ptaków (z jajami lub pisklętami).

Na terenie przeznaczonym pod realizację inwestycji brak jest innych przedsięwzięć realizowanych jak i zrealizowanych. Z uwagi na charakter omawianego zamierzenia jego oddziaływanie nie będzie wykraczało poza granice terenu inwestycyjnego. Inne farmy fotowoltaiczne znajdują się w odległości ponad 1 km od przedmiotowego terenu. Obecnie trwa postępowanie dla jednej farmy fotowoltaicznej planowanej do realizacji w odległości ok. 341 m od wnioskowanego terenu. Projektowane elektrownie fotowoltaiczne będą stanowiły indywidualne zamierzenia inwestycyjne posiadające charakter zamknięty i samodzielny pod względem funkcjonalnym. Żaden z elementów inwestycji, w tym zagospodarowania terenu np. ogrodzenie, system monitorujący, linie kablowe, miejsce przyłączenia, nie będzie wspólny. Biorąc pod uwagę skumulowany wpływ przedsięwzięć na klimat akustyczny z uwagi na zainstalowanie źródeł hałasu o niskiej mocy akustycznej, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych. Z uwagi na położenie inwestycji poza obszarami chronionymi wyklucza się również negatywny skumulowany wpływ na środowisko przyrodnicze. Z uwagi na odległość pomiędzy ww. przedsięwzięciami nie dojdzie do kumulacji w zakresie oddziaływań na krajobraz. Realizacja planowanej farmy fotowoltaicznej nie wiąże się z przekształceniem rzeźby terenu. Farmy fotowoltaiczne są obiektami niewysokimi. Najbardziej charakterystycznym elementem farmy będą montowane na wolnostojących konstrukcjach wsporczych panele fotowoltaiczne zgrupowane w rzędy, świadczące o przemysłowym charakterze inwestycji. Maksymalna wysokość stołów fotowoltaicznych wynosić będzie 4 m, dzięki czemu zasięg widoczności farmy będzie nieznaczny.

Nie przewiduje się oddziaływania przedsięwzięcia na zmiany klimatu oraz wpływu klimatu i jego zmian na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedmiotowa inwestycja nie będzie prowadzić do wzrostu emisji gazów cieplarnianych oraz dwutlenku węgla (CO₂), tlenku diazotu (N₂O) lub metanu (CH₄). Z uwagi na lokalizację inwestycji w terenach wykorzystywanych rolniczo nie będzie konieczności zmiany użytkowania terenu otaczającego elektrownie. Przedmiotowa inwestycja jest instalacją bezobsługową nie wymagającą ciągłego poboru energii. Teren inwestycyjny znajduje się poza obszarami podmokłymi oraz narażonymi na zalewanie, czy znajdującymi się w strefie ryzyka zagrożenia powodziowego. Elementy konstrukcyjne, których użycie planowane jest przy budowie przedmiotowej elektrowni fotowoltaicznej spełniają wymagania wytrzymałościowe dla projektowanych obciążeń i strefy wiatrowej. Dobre technologie odporne będą na występowanie nietypowych zjawisk pogodowych.

Planowana inwestycja nie spowoduje ryzyka wystąpienia poważnej awarii skutkującej uwolnieniem znaczących ilości substancji szkodliwych dla środowiska.

Podsumowując, tut. organ po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, w tym miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko wyraził opinię, iż **nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia organ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdansk
Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Mikołajki Pomorskie, ul. Dzierżgońska 2, 82-433 Mikołajki Pomorskie
2. OPTISOL Sp. z o. o., Al. Zwycięstwa 241/13, 81-521 Gdynia
3. Strony postępowania poprzez Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie
4. Aa

Sprawę prowadzi: Ewa Szymerkowska
Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko
ewa.szymerkowska@gdansk.rdos.gov.pl, 783-927-501

