



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4221.1.2026.AKĆ.4
/zpo/

Gdańsk, dnia 29 lipca 2026 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie

- art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) – dalej Kpa,
- art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 77 ust. 3 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) – dalej ustawa ooś,
- § 3 ust.1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.),

na wniosek Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie znak RGIV.6220.16.2025 z dnia 12.01.2026 r. (wpływ 13.01.2026 r.) oraz po zapoznaniu się z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia, oprac. Krzysztof Pyszny, Marta Kurosińska, Rafał Wróżyński, Maciej Binder, Marcin Pakuła oraz Barbara Czyż – Pakuła, marzec 2026 r. - zwanego dalej raportem ooś, wraz z uzupełnieniami z dnia 19.03.2026 r., 26.05.2026 r., oraz 10.07.2026 r.

p o s t a n a w i a m

nie uzgodnić i nie określić warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „**Mikołajki Pomorskie BESS**” o mocy do 91,2 MW wraz z stacją elektroenergetyczną SN/nn i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce ewidencyjnej nr 120/8, obręb Perklice, gmina Mikołajki Pomorskie”.

Wójt Gminy Mikołajki Pomorskie w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Mikołajki Pomorskie BESS” o mocy do 91,2 MW wraz z stacją elektroenergetyczną SN/nn i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce ewidencyjnej nr 120/8, obręb Perklice, gmina Mikołajki Pomorskie”, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z wnioskiem znak: RGIV.6220.16.2025, z dnia 12.01.2026 r., (wpływ 13.01.2026 r.) o uzgodnienie warunków jego realizacji. Do wystąpienia o uzgodnienie załączony został raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia – dalej zwany raportem ooś, wraz z załącznikami.

Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem jest kwalifikowane według Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a tj.: „zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”. W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

użytkowane rolniczo - grunty orne. Grunty sezonowo pokryte są uprawami roślinnymi. Intensywnie prowadzona działalność rolnicza wyklucza występowanie na terenie planowanego przedsięwzięcia dużej różnorodności gatunków flory.

Planowany magazyn energii znajduje się przy drodze powiatowej nr 3114G Mikołajki Pomorskie - Dzierzgoń, biegnącej wzdłuż jego południowej granicy. Od strony wschodniej graniczy z zadrzewieniem. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się na północ w odległości ok 600 m od granic planowanego przedsięwzięcia.

Na badanym obszarze nie stwierdzono chronionych gatunków roślin naczyniowych. Przy obecnym sposobie użytkowania obszaru inwestycji, który stanowi monokulturę (uprawę zboża), nie mogą na nim naturalnie występować chronione gatunki roślin. Natomiast wzdłuż przylegającej do inwestycji drogi na drzewach stwierdzono kilka metrów kwadratowych odnoży mączystej *Ramalina farinacea*. Na obszarze inwestycji nie stwierdzono gatunków chronionych ani ich siedlisk. Wzdłuż drogi znajdują się nasadzenia głównie klonów. Dalej w kierunku południowo wschodnim znajduje się wydzielanie leśne o powierzchni około 0,85ha, jest to las prywatny gospodarczy, dominującym gatunkiem jest sosna w wieku około 85 lat, na południe od drogi znajduje się kolejne wydzielanie lasu gospodarczego o łącznej powierzchni około 1,7ha gatunkiem dominującym jest świerk w wieku około 85 lat. Planowane przedsięwzięcie nie ingeruje w istniejący las gospodarczy – prywatny oraz w aleje drzew.

W buforze inwestycji stwierdzono mrowiska chronionych gatunków mrówek z rodzaju *formica* (prawdopodobnie *Formica rufa*). Stwierdzono także siedliska chrząszczy saproksylicznych, winniczki i chronione gatunki trzmieli.

W buforze inwestycji występują mikrosiedliska zasiedlone przez nieliczne jaszczurki i płazy bezogonowe. Cenne dla płazów siedliska znajdują się w odległości ponad 500m od inwestycji. W buforze spotkano następujące osobniki: jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, ropucha szara *Bufo bufo*, żaba trawna *Rana temporaria*.

Podczas przeprowadzonej inwentaryzacji stwierdzono 43 gatunki ptaków. Wśród stwierdzonych gatunków 34 należy do ściśle chronionych, 4 jest gatunkami częściowo chronionymi, a 5 jest gatunkami łownymi. Wśród stwierdzonych gatunków 5 wykorzystywało bufor 500 metrów jako żerowisko, 26 gatunków było gatunkami przelotnymi, a 12 uznano za lęgowe. Liczba stwierdzonych stanowisk lęgowych w buforze badań wyniosła 20. Odnotowane gatunki to przede wszystkim pospolite ptaki, typowe dla krajobrazu rolniczego, drobnych zadrzewień i siedlisk synantropijnych. Większość odnotowanych gatunków lęgowych związana była z zadrzewieniem w sąsiedztwie inwestycji oraz z aleją przydrożną. Na polach uprawnych, czyli siedlisku, na którym ma zostać zrealizowana inwestycja, odnotowano skowronki. Oprócz tego zinwentaryzowano następujące gatunki: bogatka (*Parus major*), cierniówka (*Sylvia communis*), czarnogłówka (*Poecile montanus*), dzięcioł duży (*Dendrocopos major*), kapturka (*Sylvia atricapilla*), kowalik (*Sitta europaea*), rudzik (*Erithacus rubecula*), skowronek (*Alauda arvensis*), sójka (*Garrulus glandarius*), śpiewak (*Turdus philomelos*), trznadel (*Emberiza citrinella*), zięba (*Fringilla coelebs*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*), czajka (*Vanellus vanellus*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), dymówka (*Hirundo rustica*), gęgawa (*Anser anser*), gęś białoczelna (*Anser albifrons*), gęś tundrowa (*Anser serrirostris*), grzywacz (*Columba palumbus*), jer (*Fringilla montifringilla*), kania ruda (*Milvus milvus*), kormoran (*Phalacrocorax carbo*), makolągwa (*Carduelis cannabina*), kruk (*Corvus corax*), krogulec (*Accipiter nisus*), krzyżówka (*Anas platyrhynchos*), lerka (*Lullula arborea*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), mazurek (*Passer montanus*), myszołów (*Buteo buteo*), oknówka (*Delichon urbicum*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), pliszka żółta (*Motacilla flava*), pustułka (*Falco tinnunculus*), sroka (*Pica pica*), szczygieł (*Carduelis carduelis*), szpak (*Sturnus vulgaris*), śmieszka (*Chroicocephalus ridibundus*), świergotek drzewny (*Anthus trivialis*), świergotek łąkowy (*Anthus pratensis*), żuraw (*Grus grus*). W czasie obserwacji zidentyfikowano 3 żerowiska ptaków drapieżnych, był to:

- pola uprawne między drogą Mikołajki Pomorskie – Dzierzgoń a Krasną Łąką. Trójkątny w zarysie obszar pól uprawnych, nad którym obserwowano żerowanie błotniaka stawowego,

kani rudej, myszołowa i pustułki. Planowana inwestycja znajduje się na skraju żerowiska, przy drodze powiatowej i jest to fragment o małym znaczeniu. W związku z tym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na wymienione ptaki drapieżne.

- podmokła łąka na zachód od Balewa. Fragment wilgotnej, zmeliorowanej łąki położonej na zachód od Balewa. Jest to obszar, na którym żerował żuraw.
- jezioro Balewskie. Jezioro jest żerowiskiem bielika. Ptaka tego obserwowano nad jeziorem regularnie.

Wśród ssaków zaobserwowano przebywające na obszarze bufora sarny i dziki. Większość stwierdzeń dotyczyła tropów. W buforze obserwowano aktywność grupy rodzinnej lisów. Podczas badań stwierdzono 2 gatunki chronione – jeża i wiewiórkę.

Aktywność nietoperzy na badanym obszarze była wysoka. Zaobserwowano tylko trzy pospolite w tej części Polski gatunki chronione tj. karlika drobnego, karlika malutkiego i borowca wielkiego. Niemniej ich aktywność była bardzo wysoka. W buforze znajdują się co najmniej 2 kolonie nietoperzy. Stwierdzono liczne przeloty wzdłuż przylegającej do inwestycji alei.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierzgoń. Gdzie obowiązują przepisy Uchwały Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2942 ze zm.). Zgodnie z § 5. ww. Uchwały, w Obszarze Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierzgoń zakazuje się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką,
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu,
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka,
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych,
- 8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne

- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

W dniu 11.02.2026 r. tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4221.1.2026.AKĆ.1 wezwał m.in. o przeanalizowanie zgodności przedmiotowej inwestycji z treścią Uchwały 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. U. Woj. Pom. 2016 poz. 2949). W dniu 19.03.2026 r., wpłynęła odpowiedź, w której inwestor wskazał brak przesłanek do łamania zakazów wymienionych w ww. uchwale.

W dniu 22.04.2026 r. organ pismem znak wezwał RDOŚ-Gd-WOO.4221.1.2026.AKĆ.2 do wskazania bilansu terenu tj. powierzchni terenu przeznaczonej do utwardzenia oraz powierzchni, która pozostanie biologicznie czynna, oraz przeanalizowania wpływu na warunki gruntowo - wodne obszaru inwestycji oraz terenów sąsiednich. W dniu 26.05.2026 r. do tut. organu wpłynęła odpowiedź inwestora w której wskazuje, iż planuje się utwardzenie powierzchni około 1,6 ha i odprowadzanie wód realizowane będzie zgodnie z przepisami prawa. Inwestor nie przedstawił analizy wpływu na warunki gruntowo - wodne obszaru inwestycji oraz terenów sąsiednich.

W dniu 11.06.2026 r. pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4221.1.2026.AKĆ.3 organ wezwał do wykazania, iż planowane utwardzenie terenu nie spowoduje zmiany stosunków gruntowo - wodnych na przedmiotowej działce i na terenach sąsiednich, poprzez przedłożenie stosownych analiz które wykażą brak ww. wpływu. W dniu 10.07.2026 r. do tut. organu wpłynęła odpowiedź inwestora przekazana przez Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie. Z przekazanego pisma wynika, iż według inwestora realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje zmian stosunków wodnych terenu. W piśmie inwestor wskazuje cyt: „Przedsięwzięcie nie obejmuje działań mogących prowadzić do trwałej zmiany warunków wodnych, takich jak odwodnienia, melioracje, regulacja odpływu wód, wykonywanie urządzeń wpływających na poziom wód gruntowych czy ingerencja w warstwy wodonośne. Nie planuje się zmian w obrębie wód mających stałe lub okresowe lustro wody i wód podziemnych wymienionych w projekcie dokumentu pt. „Zalecenia w zakresie kwalifikacji działań pod kątem zakazu dokonywania zmian stosunków wodnych” opracowanego przez Krzysztof Badora „Ecosystem Projekt” mogących wpłynąć na zmianę stosunków wodnych. Zgodnie z danymi z Mapy Hydrograficznej Polski 1:50 000 głębokość zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych w granicach planowanego przedsięwzięcia wynosi około 1 m p.p.t. W przypadku realizacji głębszych wykopów może zaistnieć konieczność zastosowania czasowego odwodnienia wykopów, niemniej należy jednoznacznie wskazać, że nie zostaną naruszone w istotny sposób stosunki wodne, nie prognozuje się by powstał lej depresji. Lokalnie krótkookresowo może dojść do obniżenia pierwszego poziomu wód podziemnych, jednak oddziaływanie będzie miało charakter krótkookresowy i nieznaczący. Jeżeli nastąpi konieczność odwodnienia, wówczas będzie realizowana za pomocą igłofiltrów. Woda z igłofiltrów będzie rozszcządzana na terenie przedsięwzięcia.” Odpowiedź nie zawierała stosownych analiz o które wzywał tut. organ.

W opinii tut. organu utwardzenie powierzchni ok. 1,6 ha może zmienić kierunek spływu wód opadowych, a w konsekwencji wpłynąć na zmiany stosunków gruntowo - wodnych, co wiąże się z łamaniem zakazu wskazanego w Uchwale 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. U. Woj. Pom. 2016 poz. 2949).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pragnie poinformować, iż związany jest przepisami ustanowionymi przez prawodawcę lokalnego (tj. Sejmik Województwa Pomorskiego), a tym samym zobowiązany jest je stosować.

Warunkiem uzgodnienia i określenia warunków realizacji przedsięwzięcia jest przyjęcie w nim rozwiązań, których realizacja nie będzie prowadzić do naruszeń przepisów ww. uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego.

Biorąc pod uwagę naruszenie przepisów prawa miejscowego, dotyczącego Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierzgoń w ocenie tutejszego organu nie można było dokonać uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w wariantcie wybranym przez Inwestora.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 77 ust. 7 przywołanej powyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Mikołajki Pomorskie, ul. Dzierżgońska 2, 82-433 Mikołajki Pomorskie
2. Strony postępowania przez Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie
3. Inwestor przez pełnomocnika: Anna Gdowska, Sevion Windpark 4 Sp. z o.o., ul. C. K. Norwida 1, 80-280 Gdańsk
4. Aa, sprawę prowadzi Agnieszka Kubić, tel. 58 68 36 812