REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Gdańsk, dnia 12 października 2026 r.

RDOŚ-Gd-WOO.4221.1.2026.AKĆ.5
/zpo/

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2025 r., poz. 1691*), dalej Kpa;
- art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 77 ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.)* dalej ustawa ooś;
- § 3 ust.1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.);*

na wniosek Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie znak RGIV.6220.16.2025 z dnia 12.01.2026 r. (wpływ 13.01.2026 r.) oraz po zapoznaniu się z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia, oprac. Krzysztof Pyszny, Marta Kurosińska, Rafał Wróżyński, Maciej Binder, Marcin Pakuła oraz Barbara Czyż – Pakuła, marzec 2026 r. - zwanego dalej raportem ooś, wraz z uzupełnieniem z dnia 19.03.2026 r., 26.05.2026 r., 10.07.2026 r. oraz 10.09.2026 r.

postanawiam

uzgodnić realizację przedsięwzięcia pn. **„Mikołajki Pomorskie BESS" o mocy do 91,2 MW wraz z stacją elektroenergetyczną SN/nn i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce ewidencyjnej nr 120/8, obręb Perklice, gmina Mikołajki Pomorskie. "** oraz określić następujące warunki tej realizacji i eksploatacji:

I. **Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia konieczne jest podjęcie następujących działań:**

1.1. Etap realizacji:

a) Przed rozpoczęciem prac budowlanych wygrodzić płotkiem z siatki herpetologicznej działkę, od strony południowej w celu uniemożliwienia migracji płazów na teren budowy.

b) Prace ziemne prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

c) Codziennie przeprowadzać kontrolę wykopów przed przystąpieniem do dalszych prac, uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych, używany do tego sprzęt dezynfekować;

d) Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (w godzinach 6.00-22.00);
e) Drzewa i krzewy niepodlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
   - możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem,
   - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów,
   - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,
   - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
f) Zabezpieczyć miejsce budowy, miejsca tankowania maszyn budowlanych oraz miejsca eksploatacji urządzeń mechanicznych przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego poprzez utwardzenie i uszczelnienie terenu oraz wyposażenie punktów tankowania w sorbenty substancji ropopochodnych.
g) W przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych: zabezpieczyć wyciek przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych; zapewnić sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz bezwzględnie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu wykonawcy.
h) Zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
   - zabezpieczenie przed spływami – zakrycie, materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.,
   - prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych – na uszczelnionym podłożu,
   - wyposażenie placu budowy w sorbenty do usuwania zanieczyszczeń, zwłaszcza ropopochodnych i syntetycznych.
i) W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wyposażyć stację transformatorową w szczelne misy mogące pomieści 100% zawartości oleju, co pozwoli zapobiec zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego,
j) Nie stosować całonocnego oświetlenia terenu inwestycji, przy czym dopuszcza się montaż lamp wyposażonych w czujniki ruchu.
k) W ogrodzeniu planowanej inwestycji pozostawić min. 20 cm wolną przestrzeń nad gruntem, umożliwiającą przedostawanie się małym i średnim zwierzętom na i z terenu zajętego przez przedmiotową inwestycję,

Uzasadnienie

Wójt Gminy Mikołajki Pomorskie, w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z wnioskiem znak RGIV.6220.16.2025 z dnia 12.01.2026 r. (wpływ 13.01.2026 r.) o uzgodnienie warunków jego realizacji. Do wystąpienia załączony został raport o

oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia – dalej zwany raportem ooś, wraz z załącznikami.

Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem jest kwalifikowane według Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.*) do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z **§ 3 ust. 1 pkt 54 lit. a** tj.: *„zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy".* W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 11.02.2026 r. tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4221.1.2026.AKĆ.1 wezwał m.in. o przenalizowanie zgodności przedmiotowej inwestycji z treścią Uchwały 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (*Dz. U. Woj. Pom. 2016 poz. 2949*). W dniu 19.03.2026 r., wpłynęła odpowiedź, w której inwestor wskazał brak przesłanek do łamania zakazów wymienionych w ww. uchwale.

W dniu 22.04.2026 r. organ pismem znak wezwał RDOŚ-Gd-WOO.4221.1.2026.AKĆ.2 do wskazania bilansu terenu tj. powierzchni terenu przeznaczonej do utwardzenia oraz powierzchni, która pozostanie biologicznie czynna, oraz przeanalizowania wpływu na warunki gruntowo – wodne obszaru inwestycji oraz terenów sąsiednich. W dniu 26.05.2026 r. do tut. organu wpłynęła odpowiedź inwestora w której wskazuje, iż planuje się utwardzenie powierzchni około 1,6 ha i odprowadzanie wód realizowane będzie zgodnie z przepisami prawa. Inwestor nie przedstawił analizy wpływu na warunki gruntowo – wodne obszaru inwestycji oraz terenów sąsiednich.

W dniu 11.06.2026 r. pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4221.1.2026.AKĆ.3 organ wezwał do wykazania, iż planowane utwardzenie terenu nie spowoduje zmiany stosunków gruntowo – wodnych na przedmiotowej działce i na terenach sąsiednich, poprzez przedłożenie stosownych analiz które wykażą brak ww. wpływu. W dniu 10.07.2026 r. do tut. organu wpłynęła odpowiedź inwestora przekazana przez Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie. Z przekazanego pisma wynika, iż według inwestora realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje zmian stosunków wodnych terenu. W piśmie inwestor wskazuje cyt: *„Przedsięwzięcie nie obejmuje działań mogących prowadzić do trwałej zmiany warunków wodnych, takich jak odwodnienia, melioracje, regulacja odpływu wód, wykonywanie urządzeń wpływających na poziom wód gruntowych czy ingerencja w warstwy wodonośne. Nie planuje się zmian w obrębie wód mających stałe lub okresowe lustro wody i wód podziemnych wymienionych w projekcie dokumentu pt. „Zalecenia w zakresie kwalifikacji działań pod kątem zakazu dokonywania zmian stosunków wodnych" opracowanego przez Krzysztof Badora „Ecosystem Projekt" mogących wpłynąć na zmianę stosunków wodnych. Zgodnie z danymi z Mapy Hydrograficznej Polski 1:50 000 głębokość zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych w granicach planowanego przedsięwzięcia wynosi około 1 m p.p.t. W przypadku realizacji głębszych wykopów może zaistnieć konieczność zastosowania czasowego odwodnienia wykopów, niemniej należy jednoznacznie wskazać, że nie zostaną naruszone w istotny sposób stosunki wodne, nie prognozuje się by powstał lej depresji. Lokalnie krótkookresowo może dojść do obniżenia pierwszego poziomu wód podziemnych, jednak oddziaływanie będzie miało charakter krótkookresowy i nieznaczący. Jeżeli nastąpi konieczność odwodnienia, wówczas będzie realizowana za pomocą igłofiltrów. Woda z igłofiltrów będzie rozsączania na terenie przedsięwzięcia."* Odpowiedź nie zawierała stosownych analiz o które wzywał tut. organ.

W dniu 29.07.2026 r. pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4221.1.2026.AKĆ.4 odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia wskazując, iż utwardzenie powierzchni ok. 1,6 ha może zmienić kierunek spływu wód opadowych, a w konsekwencji wpłynąć na zmiany stosunków gruntowo – wodnych, co wiąże się z łamaniem zakazu wskazanego w Uchwale 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. U. Woj. Pom. 2016 poz. 2949).

W dniu 10.09.2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynęło pismo Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie z dnia 08.09.2026 r. przekazujące uzupełnienie inwestora w przedmiotowej sprawie.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie nieobjętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie polega na budowie magazynu energii elektrycznej (Battery Energy Storage System) o mocy do 91,2 MW i łącznej pojemności do 382 MWh wraz z stacją elektroenergetyczną SN/nn i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce ewidencyjnej nr 120/8, obręb Perklice, gmina Mikołajki Pomorskie, województwo pomorskie.

Powierzchnia działki wynosi 2,5 ha natomiast powierzchnia zabudowy pod magazyn energii elektrycznej to ok. 0,94 ha. Zasilanie BESS planuje się 3 liniami kablowymi SN z GPO oddalonego o około 1 km na działce nr 1/23.

Planuje się budowę:

- BESS o mocy do 91,2 MW i łącznej pojemności do 382 MWh,
- budynku obsługi wraz z rozdzielnią SN – na budynku planuje się montaż klimatyzatorów do 4 szt.,
- zbiornika ppoż o pojemności 50 m^3,
- dróg wewnętrznych i parkingu,
- masztów odgromowych,
- linii kablowych SN, nn, teletechniczne, alarmowe,
- 76 szt. kontenerów magazynów typ CPS ES-5015 kWh,
- 19 szt. przekształtników typ CPS PS4,8MW-EU,
- 19 szt. transformatorów olejowych o mocy do 6,5 MVA,

Zaplecze budowy zlokalizowane będzie w granicach działki o nr ewidencyjnym 120/8, obręb Perklice.

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wykorzystać technologie oparte na przemianach elektrochemicznych (baterie klasyczne i przepływowe), w tym system akumulatorów litowo-jonowych (Li-Ion). W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa budynku rozdzielni SN. Budynek rozdzielni zostanie zaprojektowany z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań, wytycznych architektonicznych oraz obowiązujących przepisów. Dodatkowo w obiekcie znajdą się urządzenia pomocnicze, takie jak optyczny system wykrywalności dymu i termoreceptorowy wykrywacz wzrostu temperatury. Zaplanowano także system wykrywania włamań, funkcjonujący na zasadzie czujników stykowych zainstalowanych w drzwiach, które w razie nieautoryzowanego otwarcia generują alarm przekazywany zdalnie do tablicy sterowniczej. W budynku znajdzie się również podręczny sprzęt gaśniczy, co zapewni podstawowe bezpieczeństwo pożarowe. W budynku zostanie zastosowana wentylacja grawitacyjna ze wspomaganiem mechanicznym, co zapewni odpowiednią wymianę powietrza i utrzymanie właściwych warunków eksploatacji urządzeń.

Podczas realizacji przedsięwzięcia zostaną wykonane kanały, przepusty i korytka do prowadzenia przewodów oraz kabli elektrycznych, koniecznych do prawidłowego funkcjonowania obiektu. Trasy niskonapięciowych obwodów wtórnych zostaną wykonane w postaci systemu kanalizacji kablowej ze studniami kablowymi, co umożliwi łatwą eksploatację i kontrolę ułożonych kabli.

Ochronę odgromową rozdzielni SN zapewni system zwodów pionowych. Wszystkie aparaty, napędy łączników, szafki kablowe i sterownicze oraz elementy metalowe stacji (np. słupy oświetleniowe) zostaną trwale połączone z planowaną siatką uziemiającą. Takie rozwiązanie zagwarantuje bezpieczeństwo eksploatacyjne oraz skuteczną ochronę przed przepięciami.

Powierzchnia terenu przeznaczonego pod planowane przedsięwzięcie wyniesie maksymalnie 2,50 ha. Grunty, na których planuje się realizację przedsięwzięcia to głównie grunty użytkowane rolniczo - grunty orne. Grunty sezonowo pokryte są uprawami roślinnymi. Intensywnie prowadzona działalność rolnicza wyklucza występowanie na terenie planowanego przedsięwzięcia dużej różnorodności gatunków flory.

Powierzchnia przeznaczona pod zagospodarowanie wyniesie ok. 0,94 ha w tym ok. 0,31 ha będą stanowiły powierzchnie uszczelnione m. in. fragment drogi oraz powierzchnie zajęte przez magazyny energii i stacje. Natomiast ok. 0,63 ha zostanie wykonane jako nawierzchnia tłuczniowa, pozostałe ok. 1,56 ha pozostanie powierzchnią nieutwardzoną.

Planowany magazyn energii znajduje się przy drodze powiatowej nr 3114G Mikołajki Pomorskie - Dzierzgoń, biegnącej wzdłuż jego południowej granicy. Od strony wschodniej graniczy z zadrzewieniem. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się na północ w odległości ok 600 m od granic planowanego przedsięwzięcia.

Na badanym obszarze nie stwierdzono chronionych gatunków roślin naczyniowych. Przy obecnym sposobie użytkowania obszaru inwestycji, który stanowi monokulturę (uprawę zboża), nie mogą na nim naturalnie występować chronione gatunki roślin. Natomiast wzdłuż przylegającej do inwestycji drogi na drzewach stwierdzono kilka metrów kwadratowych odnożycy mączystej *Ramalina farinacea*. Na obszarze inwestycji nie stwierdzono gatunków chronionych ani ich siedlisk. Wzdłuż drogi znajdują się nasadzenia głównie klonów. Dalej w kierunku południowo wschodnim znajduje się wydzielenie leśne o powierzchni około 0,85ha, jest to las prywatny gospodarczy, dominującym gatunkiem jest sosna w wieku około 85 lat, na południe od drogi znajduje się kolejne wydzielenie lasu gospodarczego o łącznej powierzchni około 1,7ha gatunkiem dominującym jest świerk w wieku około 85 lat. Planowane przedsięwzięcie nie ingeruje w istniejący las gospodarczy – prywatny oraz w aleje drzew.

W buforze inwestycji stwierdzono mrowiska chronionych gatunków mrówek z rodzaju formica (prawdopodobnie *Formica rufa*). Stwierdzono także siedliska chrząszczy saproksylicznych, winniczki i chronione gatunki trzmieli.

Obszar inwestycji nie jest atrakcyjny dla gadów i płazów. Natomiast w buforze inwestycji występują mikrosiedliska zasiedlone przez nieliczne jaszczurki i płazy bezogonowe. Cenne dla płazów siedliska znajdują się w odległości ponad 500m od inwestycji. W buforze 250m brak jest potencjalnych i rzeczywistych siedlisk lęgowych płazów. W buforze spotkano następujące osobniki: jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, ropucha szara *Bufo bufo*, żaba trawna *Rana temporaria*.

Podczas przeprowadzonej inwentaryzacji stwierdzono 43 gatunki ptaków. Wśród stwierdzonych gatunków 34 należy do ściśle chronionych, 4 jest gatunkami częściowo chronionymi, a 5 jest gatunkami łownymi. Wśród stwierdzonych gatunków 5 wykorzystywało bufor 500 metrów jako żerowisko, 26 gatunków było gatunkami przelotnymi, a 12 uznano za lęgowe. Liczba stwierdzonych stanowisk lęgowych w buforze badań wyniosła 20. Odnotowane gatunki to przede wszystkim pospolite ptaki, typowe dla krajobrazu rolniczego, drobnych zadrzewień i siedlisk synantropijnych. Większość odnotowanych gatunków lęgowych związana była z zadrzewieniem w sąsiedztwie inwestycji oraz z aleją przydrożną. Na polach uprawnych, czyli siedlisku, na którym ma zostać zrealizowana inwestycja, odnotowano tylko skowronki – najpospolitsze pospolite ptaki terenów rolniczych. Oprócz tego zinwentaryzowano następujące gatunki: bogatka *(Parus major)*, cierniówka *(Sylvia communis)*, czarnogłówka *(Poecile montanus)*, dzięcioł duży *(Dendrocopos major)*, kapturka *(Sylvia atricapilla)*, kowalik *(Sitta europaea)*, rudzik *(Erithacus rubecula)*, skowronek *(Alauda arvensis)*, sójka *(Garrulus glandarius)*, śpiewak *(Turdus philomelos)*, trznadel *(Emberiza citrinella)*, zięba *(Fringilla coelebs)*, bielik *(Haliaeetus albicilla)*, błotniak stawowy *(Circus aeruginosus)*, czajka *(Vanellus vanellus)*, czapla siwa *(Ardea cinerea)*, dymówka *(Hirundo rustica)*, gęgawa *(Anser anser)*, gęś białoczelna *(Anser albifrons)*, gęś tundrowa *(Anser serrirostris)*, grzywacz *(Columba palumbus)*, jer

(Fringilla montifringilla), kania ruda *(Milvus milvus)*, kormoran *(Phalacrocorax carbo)*, makolągwa *(Carduelis cannabina)*, kruk *(Corvus corax)*, krogulec *(Accipiter nisus)*, krzyżówka *(Anas platyrhynchos)*, lerka *(Lullula arborea)*, łabędź niemy *(Cygnus olor)*, mazurek *(Passer montanus)*, myszołów *(Buteo buteo)*, oknówka *(Delichon urbicum)*, perkoz dwuczuby *(Podiceps cristatus)*, pliszka żółta *(Motacilla flava)*, pustułka *(Falco tinnunculus)*, sroka *(Pica pica)*, szczygieł *(Carduelis carduelis)*, szpak *(Sturnus vulgaris)*, śmieszka *(Chroicocephalus ridibundus)*, świergotek drzewny *(Anthus trivialis)*, świergotek łąkowy *(Anthus pratensis)*, żuraw *(Grus grus)*. W czasie obserwacji zidentyfikowano 3 żerowiska ptaków drapieżnych, był to:

- pola uprawne między drogą Mikołajki Pomorskie – Dzierzgoń a Krasną Łąką. Trójkątny w zarysie obszar pól uprawnych, nad którym obserwowano żerowanie błotniaka stawowego, kani rudej, myszołowa i pustułki. Planowana inwestycja znajduje się na skraju żerowiska, przy drodze powiatowej i jest to fragment o małym znaczeniu. W związku z tym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na wymienione ptaki drapieżne.
- podmokła łąka na zachód od Balewa. Fragment wilgotnej, zmeliorowanej łąki położonej na zachód od Balewa. Jest to obszar, na którym żerował żuraw.
- jezioro Balewskie. Jezioro jest żerowiskiem bielika. Ptaka tego obserwowano nad jeziorem regularnie.

Zgodnie z zasadą przezorności tut. organ nałożył warunek aby prace ziemne prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie ww. prac w tym okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

Obszar inwestycji nie ma istotnej wartości z punktu widzenia gatunków chronionych i łownych. Wśród ssaków zaobserwowano przebywające na obszarze bufora sarny i dziki. Większość stwierdzeń dotyczyła tropów. W buforze obserwowano aktywność grupy rodzinnej lisów. Podczas badań stwierdzono 2 gatunki chronione – jeża i wiewiórkę.

O ile teren inwestycji nie przedstawia żadnej wartości z punktu widzenia nietoperzy, o tyle bufor jest terenem cennym dla nietoperzy Aktywność nietoperzy na badanym obszarze była wysoka. Zaobserwowano tylko trzy pospolite w tej części Polski gatunki chronione tj. karlika drobnego, karlika malutkiego i borowca wielkiego. Niemniej ich aktywność była bardzo wysoka. W buforze znajdują się co najmniej 2 kolonie nietoperzy. Stwierdzono liczne przeloty wzdłuż przylegającej do inwestycji alei.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położony obszar sieci Natura 2000 to:

- ok. 3,8 km na południowy – zachód Obszar Natura 2000 Mikołajki Pomorskie PLH220076.

W opinii tut. Organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz charakter i zakres planowanej inwestycji, nie spowoduje ona utraty powierzchni ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie wpłynie na realizację tymczasowych celów działań ochronnych. Tym samym nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierzgoń. Gdzie obowiązują przepisy Uchwały Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2942 ze zm.*). Zgodnie z § 5. ww. Uchwały, w Obszarze Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierzgoń zakazuje się:

1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką,
2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu,
5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,
6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka,
7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych,
8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
    a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
    b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne

- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zgodnie z § 24 pkt.3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody powyższy zakaz określony w ww. pkt. 2) nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Inwestor wskazał że przedmiotowa inwestycja nie będzie łamać ww. zakazów.

W odniesieniu do zakazu zabijania dziko występujących zwierząt oraz niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu należy wskazać, że w granicach terenu przeznaczonego bezpośrednio pod realizację przedsięwzięcia nie stwierdzono miejsc rozrodu, stałych schronień ani innych szczególnie cennych siedlisk zwierząt. Teren inwestycji stanowią intensywnie użytkowane grunty orne, o ograniczonej wartości siedliskowej. Stwierdzone podczas inwentaryzacji gatunki chronione związane są przede wszystkim z zadrzewieniami i innymi siedliskami występującymi w otoczeniu inwestycji, poza obszarem bezpośredniego zagospodarowania.

Na terenie inwestycji nie stwierdzono również siedlisk płazów ani gadów, a najcenniejsze siedliska tych grup znajdują się w większej odległości od przedsięwzięcia. W przypadku ptaków większość stanowisk lęgowych związana jest z zadrzewieniami i aleją przydrożną, w które inwestycja nie ingeruje. Teren planowanego magazynu stanowi jedynie niewielki fragment wykorzystywanego żerowiska ptaków drapieżnych i nie ma istotnego znaczenia dla ich funkcjonowania. Pozostałe zinwentaryzowane żerowiska znajdują się poza obszarem przedsięwzięcia.

W związku z powyższym realizacja inwestycji nie będzie wymagała likwidacji miejsc rozrodu, schronień ani innych istotnych miejsc bytowania zwierząt i nie przewiduje się jej istotnego negatywnego wpływu na lokalną faunę.

W odniesieniu do zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych należy wskazać, że realizacja przedsięwzięcia nie wymaga usunięcia istniejących zadrzewień.

Nie przewiduje się wydobywania dla celów gospodarczych skał, torfu, skamieniałości, kopalnych szczątków roślin i zwierząt, minerałów ani bursztynu.

Zakres robót ziemnych nie będzie powodował trwałego i istotnego zniekształcenia rzeźby terenu. Nie przewiduje się kompleksowego niwelowania powierzchni działki ani trwałego, znaczącego podnoszenia lub obniżania poziomu terenu.

Realizacja przedsięwzięcia nie powinna powodować istotnej zmiany stosunków wodnych na analizowanym obszarze. Planowane zagospodarowanie obejmuje przede wszystkim teren obecnie użytkowany rolniczo, przy czym około 1,56 ha powierzchni działki pozostanie nieutwardzone. Powierzchnie uszczelnione obejmą około 0,31 ha, natomiast około 0,63 ha stanowić będzie nawierzchnia tłuczniowa. Takie rozwiązanie ogranicza zakres trwałego uszczelnienia powierzchni terenu. Zagospodarowanie wód opadowych zostanie wykonane w sposób ograniczający ingerencję w istniejące warunki odpływu wód i nie będzie wymagało prowadzenia prac powodujących trwałe obniżenie lub podwyższenie poziomu wód gruntowych ani zmianę naturalnych kierunków ich odpływu.

Nie przewiduje się również likwidacji naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy ani obszarów wodno-błotnych. Elementy wodne oraz siedliska związane z występowaniem płazów znajdujące się poza terenem bezpośredniego zagospodarowania pozostaną zachowane i nie będą podlegały zasypaniu, odwodnieniu ani innemu trwałemu przekształceniu. W szczególności cenne siedliska płazów zlokalizowane w dalszym otoczeniu inwestycji pozostają poza zasięgiem bezpośredniej ingerencji przedsięwzięcia.

Teren inwestycji znajduje się w odległości większej niż 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz od zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych.

W zakresie wpływu przedsięwzięcia na krajobraz należy wskazać, że jego realizacja nie spowoduje istotnego negatywnego oddziaływania na walory krajobrazowe analizowanego obszaru, w tym na krajobraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierzgoń. Teren inwestycji położony jest w krajobrazie rolniczym, zdominowanym przez intensywnie użytkowane grunty orne, na których prowadzone są przede wszystkim uprawy zbóż i rzepaku, a w mniejszym zakresie również roślin okopowych. Jest to krajobraz przyrodniczo-kulturowy, którego obecny charakter i struktura przestrzenna zostały w znacznym stopniu ukształtowane przez wieloletnią działalność człowieka związaną z użytkowaniem rolniczym.

Zgodnie z klasyfikacją typologiczną krajobrazów przyjętą w projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego obszar ten zalicza się do grupy B – krajobrazów przyrodniczo-kulturowych, w ramach krajobrazów wiejskich, podtyp 6e, charakteryzujących się przewagą wielkoobszarowych pól lub łąk i pastwisk. Dominującym elementem krajobrazu są zatem

rozległe powierzchnie uprawne, natomiast pozostałe elementy zagospodarowania stanowią ich uzupełnienie. Przedmiotowy krajobraz nie został wskazany jako krajobraz priorytetowy.

Planowana inwestycja polegająca na budowie magazynu energii będzie zlokalizowana na terenie obecnie użytkowanym rolniczo i nie spowoduje przekształcenia rozległych obszarów krajobrazu ani zmiany jego dominującego charakteru. Zmiana sposobu użytkowania obejmie wyłącznie powierzchnię niezbędną do realizacji przedsięwzięcia i nie doprowadzi do zaniku podstawowych cech krajobrazu wiejskiego, w szczególności otwartego charakteru terenów rolnych. Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z likwidacją istniejących zadrzewień śródpolnych, przydrożnych ani innych elementów zieleni występujących w otoczeniu przedsięwzięcia. Zachowanie alei przydrożnej i pozostałych zadrzewień pozwoli na utrzymanie istniejących elementów kompozycyjnych krajobrazu oraz jego dotychczasowego urozmaicenia.

Oddziaływanie wizualne związane z pojawieniem się nowego zagospodarowania będzie ograniczone przestrzennie do terenu inwestycji i jego bezpośredniego sąsiedztwa. Wraz ze wzrostem odległości od przedsięwzięcia jego znaczenie w odbiorze krajobrazu będzie malało. Nie przewiduje się, aby planowane obiekty przesłaniały istotne osie widokowe, zaburzały ekspozycję szczególnie wartościowych elementów krajobrazu lub prowadziły do powstania dominanty przestrzennej zmieniającej charakter szerszego otoczenia.

Mając na uwadze charakter i skalę przedsięwzięcia, istniejący sposób użytkowania terenu oraz brak ingerencji w najważniejsze elementy struktury krajobrazowej, stwierdza się, że realizacja planowanego magazynu energii nie spowoduje istotnego negatywnego oddziaływania na krajobraz, nie doprowadzi do utraty jego charakterystycznych cech ani do znaczącego pogorszenia walorów krajobrazowych Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierzgoń. Przewidywana zmiana będzie miała charakter lokalny i nie wpłynie w sposób istotny na fizjonomię ani ogólny odbiór wizualny krajobrazu w szerszym otoczeniu inwestycji.

Weryfikacja raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że przedsięwzięcie nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Obszarze Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierzgoń, a także nie będzie niekorzystnie wpływać na przyrodę i krajobraz tego obszaru.

Inne najbliżej położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody *(Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.)*, to:

- ok. 1,1 km na wschód Użytek Ekologiczny „Tywęzy"
- ok. 5 km na północny – wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Dzierzgoń.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane poza korytarzem ekologicznym. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 3 km na południe od planowanej inwestycji – Lasy Iławskie – Bory Tucholskie GKPn – 14A. Ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się oddziaływania inwestycji na ww. korytarz migracyjny.

Zgodnie z art.15 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (*t.j.Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.*) obecność inwazyjnych gatunków obcych, dalej IGO, podlega zgłoszeniu wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku.

Niniejsze postanowienie nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody *(Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.)*.

Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów wynikające z realizacji i eksploatacji lub funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.

ETAP REALIZACJI

Powietrze atmosferyczne

Emisja zanieczyszczeń do powietrza związana będzie z pracą urządzeń budowlanych i pojazdów na etapie realizacji przedsięwzięcia. Ruch pojazdów na etapie budowy związany będzie z poruszaniem się pojazdów dostarczających elementy magazynu energii elektrycznej oraz pozostałą niezbędną do funkcjonowania infrastrukturę techniczną. Oddziaływanie takie będzie miało charakter krótkotrwały ograniczony do etapu budowy, a stężenia zanieczyszczeń emitowane w wyniku ruchu i pracy pojazdów nie spowodują przekroczeń dopuszczalnych poziomów.

Klimat akustyczny i wibracje

W trakcie trwania robót budowlanych mogą występować chwilowe zwiększenia emisji hałasu związane z pracą maszyn i urządzeń oraz ciężkiego sprzętu budowlanego. Na potrzeby prac budowlanych wykorzystane będą tylko maszyny i urządzenia sprawne technicznie i spełniające wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (*Dz.U. z 2005 r., nr 263, poz. 2202, ze zm.).* Silniki maszyn budowlanych i samochodów ciężarowych będą wyłączane w trakcie postoju bądź załadunku w celu minimalizacji emisji spalin;

Ścieki

Ścieki socjalno – bytowe będą powstawać na etapie budowy i będą związane z funkcjonowaniem zaplecza placu budowlanego. Inwestor zakłada, że zostaną ustawione toalety przenośne i zostanie zapewniony sukcesywny wywóz ścieków socjalno – bytowych z przenośnych toalet przez firmy zajmujące się wywozem nieczystości.

Odpady

Podczas budowy magazynu energii elektrycznej powstaną typowe odpady związane z pracami budowlanymi, z eksploatacją maszyn budowlanych oraz z pobytem pracowników. Będą to odpady z grup:

- 15 – odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach;
- 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych);
- 19 – odpady metali nieżelaznych;
- 20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Wykonawca robót budowlanych odpowiednio zorganizuje plac budowy oraz zaplecze budowy w sposób minimalizujący potencjalne oddziaływanie odpadów na środowiska przyrodniczego. Powstające w trakcie budowlanych odpady będą magazynowane w wyznaczonym przez wykonawcę miejscu i przekazywane odbiorcom posiadającym decyzje administracyjne zezwalające na ich odbiór, którzy będą odpowiedzialni za ich przetwarzanie. Plac budowy wyposażony będzie w niezbędną ilość pojemników, kontenerów itp. do czasowego magazynowania odpadów. Magazynowanie odpadów na terenie przedsięwzięcia będzie ograniczone do minimum.

ETAP EKSPLOATACJI

Gazy i pyły

Na etapie użytkowania magazynu energii elektrycznej, nie będą emitowane do atmosfery żadne zanieczyszczenia, wyjątek stanowi ruch pojazdów serwisujących urządzenia. Serwis odbywał

się będzie zgodnie z reżimem eksploatacyjnym urządzeń i będzie się ograniczał się do pojedynczych przejazdów.

Hałas

Źródłem hałasu w magazynach energii i stacjach przekształtnikowych będzie wentylacja chłodząca kontenerów, którą zamodelowano jako punktowe źródło hałasu zlokalizowane na ścianie obiektu typu budynek (podobnie zamodelowano wentylator na dachu budynku obsługi), natomiast transformatory zamodelowano jako punktowe źródło hałasu zawieszone w przestrzeni. Przeprowadzono ocenę emisji hałasu w dwóch punktach referencyjnych (P1 i P2), zlokalizowanych na terenach zabudowy zagrodowej. Dopuszczalne poziomy hałasu dla tego typu zabudowy wynoszą 55 dB w porze dziennej oraz 45 dB w porze nocnej. Prognozowany poziom hałasu w punkcie P1 wynosi 28,4 dB zarówno w dzień, jak i w nocy, natomiast w punkcie P2 - 26,7 dB. Otrzymane wartości są znacznie niższe od poziomów dopuszczalnych, co oznacza, że nie występują przekroczenia ani w porze dziennej, ani nocnej. Uzyskane wyniki wskazują, że oddziaływanie akustyczne przedsięwzięcia będzie niewielkie i nie spowoduje pogorszenia klimatu akustycznego na terenach zabudowy zagrodowej. Rozkład hałasu w przestrzeni, przedstawiony w postaci izolinii równoważnego poziomu dźwięku, potwierdza jego lokalny charakter oraz szybki spadek wartości wraz z odległością od źródła.

Ścieki

Na etapie eksploatacji ścieki socjalno-bytowe będą powstawać w ilości kilku m^3/miesięcznie, w pomieszczeniach zaplecza przygotowanych dla osób obsługujących prace magazynu energii. Odprowadzanie ścieków socjalno - bytowych będzie odbywać się bez ingerencji w środowisko gruntowo - wodne do gminnej sieci sanitarnej lub w przypadku braku możliwości przyłączenia do zbiornika bezodpływowego.

Odpady

Na etapie eksploatacji, użytkowania planowanych obiektów, wytwarzane będą odpady opakowaniowe, komunalne oraz inne wynikające z reżimu eksploatacyjnego zamontowanych urządzeń. Będą to następujące odpady:

- 06 08 99 - Inne niewymienione odpady;
- 13 03 07* - Mineralne oleje i ciecze stosowane jako elektroizolatory oraz nośniki ciepła niezawierające związków chlorowcoorganicznych;
- 15 01 01 / 15 01 02* - Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone;
- 16 02 13 - Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12;
- 16 06 05 - Inne baterie i akumulatory

Gospodarka odpadami komunalnymi na analizowanym terenie prowadzona będzie zgodnie z zapisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie (Dz. U. z 2025 r. poz. 733). Wybudowane obiekty wraz z infrastrukturą w fazie eksploatacji będą wyposażone w pojemniki na odpady komunalne niesegregowane (zmieszane) oraz odpady segregowane. Gospodarka odpadami komunalnymi na analizowanym terenie prowadzona będzie zgodnie z zapisami ww. ustawy oraz zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Mikołajki Pomorskie.

Planowany magazyn energii oraz podziemne sieci elektroenergetyczne wraz z sieciami im towarzyszącymi będą stanowiły źródła pól elektromagnetycznych. Na podstawie pomiarów

prowadzonych na podobnych obiektach (stacje elektroenergetyczne) lub w sąsiedztwie kablowych linii elektroenergetycznych, uwzględniając głębokość ich posadowienia można jednoznacznie stwierdzić, że natężenia pól elektromagnetycznych nie przekroczą dopuszczalnych poziomów, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (*Dz. U. 2019, poz. 2448*).

Projektowane przedsięwzięcie nie będzie zaliczać się do zakładu o zwiększonym ani o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, według kryteriów jakościowych i ilościowych określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (*Dz.U.2016.138*). Nie będzie zatem ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów prawa ochrony środowiska.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w sprawie tutejszy Organ uznał, iż planowana inwestycja może zostać zlokalizowana na wskazanym terenie przy uwzględnieniu uwarunkowań wskazanych w niniejszym postanowieniu.

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. Organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji,
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie nie przesądza o realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i stanowi orzeczenie posiłkowe w postepowaniu na rzecz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

POUCZENIE

W świetle art. 77 ust. 7 przywołanej powyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

Otrzymują:
1. Wójt Gminy Mikołajki Pomorskie, ul. Dzierzgońska 2, 82-433 Mikołajki Pomorskie
2. Strony postępowania przez Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie
3. Inwestor przez pełnomocnika: Anna Gdowska, Sevivon Windpark 4 Sp. z o.o., ul. C. K. Norwida 1, 80-280 Gdańsk
4. Aa, sprawę prowadzi Agnieszka Kubić, tel. 58 68 36 812