



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4220.51.2023.MR.2
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 03.03.2023 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.*), w związku z art. 64 ust 1 pkt. 1, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.*) dalej *ooś*, w związku z pismem Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie, znak: RGIV.6220.29.2022, z dnia 18.01.2023 r. (wpływ 24.01.2023 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Photon Energy Polska Sp. z o.o.,

postanawiam

- I. Wyrazić opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na **budowie elektrowni (z możliwością etapowania) lub zespołu elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 32 MWp, zlokalizowanego w miejscowości Kołożąb planowanego do realizacji na działce o nr ewid. 40 obręb Kołożąb.**
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy *ooś*, ze szczególnym uwzględnieniem:
 1. Opisu planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności: charakterystyki całego przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu podczas wykonywania prac związanych z jego realizacją i eksploatacją; głównych cech charakterystycznych procesów technologicznych; przewidywanych rodzajów i ilości zanieczyszczeń, wynikających z realizacji inwestycji.
 2. Charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu jego oddziaływania, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.*), gatunków i siedlisk gatunków z Załącznika I Dyrektywy PE i Rady 2009/147/WE wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej.
 3. Oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na stan i zachowanie, na etapie realizacji i eksploatacji: siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków objętych ochroną na mocy ww. ustawy o ochronie przyrody, mogących potencjalnie występować na terenie przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie; oceny i analizy należy dokonać na podstawie badań terenu przedsięwzięcia wykonanych w okresie wegetacyjnym roślin oraz w okresie aktywności zwierząt.
 4. Oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na awifaunę; ocena powinna uwzględniać podstawowe parametry lokalnych populacji oraz populacji migrujących, które pozwoliłyby ocenić skalę i sposób wykorzystywania terenu zajętego przez awifaunę; informacje te

należy sporządzić na podstawie szczegółowych, aktualnych i konkretnych danych dotyczących gatunków oraz siedlisk gatunków występujących na przedmiotowym terenie; dane te powinny być również przedstawione w formie graficznej i kartograficznej; oceny i analizy należy dokonać na podstawie badań awifaunistycznych terenu przedsięwzięcia wykonanych w okresie lęgowym i migracji ptaków.

5. Analizy oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, planowanych wariantów technologicznych przedsięwzięcia, tj. realizacja stelaży pod montaż paneli jako stałych lub konstrukcji nadążnych; zastosowanie modułów fotowoltaicznych mono-, polikrystalicznych lub bifacial.
6. Opisu układu hydrologicznego terenu objętego inwestycją oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji wraz z analizą wpływu przedsięwzięcia na ten układ.
7. Opisu krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane, z uwzględnieniem oddziaływania inwestycji na znaczenie i odbiór krajobrazu z będących w zasięgu oddziaływania punktów widokowych, pól ekspozycji i osi widokowych, a także określić z jakiej odległości wokół planowanej inwestycji zauważalne będą przekształcenia w krajobrazie.
8. Przedstawienia skumulowanej oceny widoczności w krajobrazie planowanej inwestycji wraz z załącznikiem graficznym oraz przedłożenia wizualizacji terenu inwestycji przed i po realizacji przedsięwzięcia z punktów widokowych zlokalizowanych w jego otoczeniu.
9. Analizy skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi planowanymi i zrealizowanymi inwestycjami o podobnym charakterze, znajdującymi się w sąsiedztwie, na poszczególne elementy środowiska.
10. Opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko oraz krajobraz, wraz z określeniem istotności oddziaływań po ich zastosowaniu.
11. Wskazania środków minimalizujących negatywne oddziaływanie inwestycji na awifaunę wraz z określeniem stopnia przewidywanych zmian w siedliskach gatunków pomimo ich zastosowania.
12. Opisu wariantów uwzględniających szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym:
 - wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru.
13. Oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie na środowisko.
14. Analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja, czyli łagodzenie przez przedsięwzięcie zmian klimatu) oraz wpływu klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie (adaptacja przedsięwzięcia do zmian klimatu) uwzględniając zmiany zagospodarowania terenu objętego wnioskiem.
15. Analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją przedsięwzięcia – ustalenie czy wariant wybrany do realizacji jest optymalny nie tylko dla Inwestora, ale i dla właścicieli sąsiednich nieruchomości oraz określenie w jaki sposób Inwestor zamierza przeciwdziałać konfliktom społecznym w związku z planowaną inwestycją.
16. Przedstawienia szczegółowego opisu metod i materiałów wykorzystanych przy opracowywaniu raportu oś, w tym wyniki przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych.
17. Przedłożenia wersji cyfrowej raportu i danych inwentaryzacyjnych w formacie zgodnym z § 1 Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (*Dz. U. z 2022 r., poz. 652*).

Uzasadnienie

Wójt Gminy Mikołajki Pomorskie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, dnia 24.01.2023 r. pismem znak RGIV.6220.29.2022 z dnia 18.01.2023 r. w celu uzyskania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia jw. Wniosek zawierał wymagane art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko załączniki, tj.:

- wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ww. ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, że:

- przedsięwzięcie obejmować będzie budowę elektrowni (z możliwością etapowania) lub zespołu elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 32 MWp, zlokalizowanego w miejscowości Kołoząb planowanego do realizacji na działce o nr ewid. 40 obręb Kołoząb;
- przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jest kwalifikowane jako: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”. Powierzchnia pod realizację przedmiotowego przedsięwzięcia wyniesie ok. 21,58 ha. W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1 przywołanej na wstępie ustawy ooś, regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy ooś. Rodzaje tych przedsięwzięć, zgodnie z art. 60 cytowanej ustawy, określone są w § 3 wyżej przywołanego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wydaje się uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ww. ustawy ooś.

Analizując kryteria określone w art. 63 ww. ustawy ooś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tu. organ wzięł pod uwagę:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia

Przedmiotowa inwestycja obejmuje budowę i eksploatację elektrowni fotowoltaicznej lub zespołu elektrowni fotowoltaicznych o mocy do 32 MWp z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz z możliwością zastosowania magazynów energii. Inwestor zamierza przyłączyć przedmiotową instalację do istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej lokalnego operatora energetycznego, który to ostatecznie i jednoznacznie wskazuje punkt przyłączenia. Składowe przedsięwzięcia to m.in:

- konstrukcje wsporcze do montażu paneli fotowoltaicznych, wbijane bezpośrednio w ziemię, z możliwością dodatkowego kotwienia, silniki systemów nadażnych,
- moduły fotowoltaiczne o mocy jednostkowej od 300 do 800 Wp każdy, w ilości do 106 667 szt.,
- skrzynki łączące („combiner boxes”)/rozdzielnice,

- kontenerowe inwertery centralne o mocy jednostkowej od 800-3000 kW, w ilości do 40 szt.,
- inwertery decentralne o mocy jednostkowej od 36 – 600 kW, w ilości do 889 szt.,
- kontenerowe lub zabudowane stacje transformatorowe wraz z aparaturą sterującą i układem pomiarowo-rozliczeniowym w ilości do 32 szt. o powierzchni zabudowy do 35 m² każda,
- magazyny energii umieszczone w kontenerach/prefabrykowanej zabudowie – do 32 szt., o powierzchni do 50 m² każdy,
- niezbędne do funkcjonowania przedsięwzięcia okablowanie niskiego i średniego napięcia;
- sieci i przyłącza elektroenergetyczne umożliwiające przekazanie energii do sieci elektroenergetycznej operatora,
- kontener na części zapasowe 1 szt.,
- ogrodzenie do wysokości 2,2 m,
- inne niezbędne do funkcjonowania przedsięwzięcia urządzenia infrastruktury w tym: urządzenia monitoringu elektrowni, systemy ochrony obiektu, tj. kamery monitoringu wizyjnego, systemy alarmowe oraz kontroli dostępu.

W przypadku etapowania przedsięwzięcia powyższe parametry nie zostaną przekroczone.

Teren planowanego przedsięwzięcia zostanie ogrodzony, moduły fotowoltaiczne zostaną ułożone w rzędach na konstrukcjach wsporczych, wysokość instalacji nie przekroczy 5,5 m n.p.t. Ścieżki pomiędzy rzędami modułów oraz powierzchnia pod nimi będzie stanowiła powierzchnie biologicznie czynne. Transformatory oraz magazyny energii zostaną zabudowane – w kontenerze lub zabudowie prefabrykowanej oraz umieszczone na fundamentach – odlewnych lub prefabrykowanych.

Wykorzystane zostaną suche żywiczne transformatory (bezolejowe) lub transformatory olejowe. W przypadku wykorzystania transformatorów olejowych będą one wyposażone w szczelną misę olejową, która pomieści olej transformatorowy w przypadku wycieku. Ponadto transformatory zostaną umieszczone w kontenerze lub prefabrykowanej, żelbetowej zabudowie, z uszczelnioną podłogą, co wyeliminuje ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w miejscowości Kołoząb, na działce ewidencyjnej 40 obręb Kołoząb, gmina Mikołajki Pomorskie. Powierzchnia działki wynosi 21,74 ha. Teren planowanego przedsięwzięcia obejmuje powierzchnię do 21,58 ha, w obrębie gruntów klas RIVa, RIVb, PsIV, ŁIV – gruntów ornych, pastwisk i łąk. Grunty RIIIb znajdujące się na działce zostaną objęte ogrodzeniem, natomiast nie zostaną zabudowane. Tereny o klasoużytku „W” znajdują się poza terenem inwestycji i ogrodzenia.

Przedmiotowa działka stanowi tereny rolne, pozostające pod stałym wpływem człowieka – stanowiące pola uprawne. Występuje tu roślinność ruderalna, charakterystyczna dla terenów rolniczych. Teren planowanego przedsięwzięcia wolny jest od zabudowy, najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 100 m (na działce 32/1 obręb Kołoząb) od granicy działki objętej przedsięwzięciem.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem sieci Natura 2000 są Mikołajki Pomorskie PLH220076, położone ok. 5,1 km na południowy wschód.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym:

- wpłynąć na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000;

- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone;
- pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Innym najbliższym obszarem chronionym, objętym ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.*) to Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierżgoń, oddalony o ok. 4 km na północny wschód od planowanej inwestycji.

Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 5,1 km na południowy zachód od planowanej inwestycji – Las Sztumski KPn-14C.

Jednocześnie, w sąsiedztwie inwestycji znajdują się tereny wodno-błotne, stanowiące potencjalne miejsce występowania i migracji gatunków chronionych, zwłaszcza herpetofauny. Z uwagi na powyższe konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania planowanego zamierzenia na gatunki objęte ochroną prawną.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji, jak i jego funkcjonowania, w szczególności z uwagi na:


- rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – zwłaszcza skalę przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu (powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wynosić będzie do 21,58 ha);
- powiązanie inwestycji z innymi przedsięwzięciami (m.in. farmami o mocy 1 MW na działce 20/3, obręb Sadłuki ok. 1186 m na południe, o mocy 2 MW na działce 7, obręb Krastudy ok. 1,5 km na wschód od działki inwestycyjnej), a w szczególności kumulowanie się oddziaływań związanych z etapem realizacji, eksploatacji (płoszenie gatunków, likwidacja siedlisk gatunków);
- usytuowanie przedsięwzięcia – na terenie mogącym stanowić szlaki występowania i migracji płazów i gadów;
- rodzaj i skalę oddziaływania – wynikającego z prawdopodobieństwa oddziaływania inwestycji na elementy przyrodnicze związane m. in. z przekształceniem powierzchni ziemi, bezpośredniego oraz pośredniego oddziaływania na gatunki roślin i zwierząt.

W związku z powyższym tut. organ uznał, iż **konieczne będzie** przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, wymaganej art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza granicami obszarów Natura 2000 nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Mikołajki Pomorskie, ul. Dzierżgońska 2, 82-433 Mikołajki Pomorskie
2. Strony postępowania za pośrednictwem Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie
3. aa

